

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Política, sociedad y cultura en América Latina

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

En varios de sus últimos trabajos, Immanuel Wallerstein (1930-2019), caracterizó a la época actual como “un mundo caótico de transición sistémica”. Por dicha formulación, habrá que entender que somos herederos de un sistema histórico-cultural (...) que, a lo largo de su existencia, fue constituyéndose, recreándose y redefiniéndose de múltiples maneras; pero que ahora, en muchos sentidos, ha llegado a una situación límite, donde los problemas de todo orden nos desbordan y, lejos de solucionarse, se profundizan y multiplican. Vivimos, por lo tanto, una etapa de transición sistémica, sin la certeza de que lo que logremos o no hacer hoy, obligatoriamente nos conducirá a un mundo mejor. Aníbal Quijano (1930-2018), afirmaba que “de cierta manera, nos encontrábamos conviviendo con el futuro que necesitamos, porque lo estamos delineando ahora”. Y señalaba que, aunque seamos derrotados y el mundo se termine, “esto no tiene vuelta atrás” (2010, p. 73-74). Hay pues, una tensión entre quienes, por un lado, defienden el viejo orden decadente y en ruinas [patriarcal, racista, clasista, colonial-imperial, militarista, capitalista y ecocida] y por el otro, entre quienes -sin negar la amplia diversidad y las contradicciones que en su interior existen- sostienen que otro mundo es posible y necesariamente urgente. Y ciertamente, el tiempo necesario para modificar radicalmente el orden de dominación existente corre de prisa; tanto debido a los daños sociales y ambientales hasta hoy acumulados, reproducidos y multiplicados, como también -como ha apuntado Edgardo Lander-, porque el tiempo para procurar resarcir lo anterior se agota. Es en este tenor que el venezolano afirma que “por primera vez podemos pensar seriamente que el tiempo dejó de ser una especie de bien infinitamente disponible hacia el futuro de manera que lo que no logremos ahora lo lograremos mañana o pasado mañana, y lo que no logremos hacer en una generación lo harán otras generaciones” (2010:163).

En la “introducción” de la obra *Las venas abiertas de América Latina*, Eduardo Galeano afirma que “la fuerza del conjunto del sistema imperialista descansa en la necesaria desigualdad de las partes que lo forman, y esa desigualdad asume magnitudes cada vez más dramáticas. (...) El capitalismo central puede darse el lujo de crear y crear sus propios mitos de opulencia, pero los mitos no se comen, y bien lo saben los países pobres que constituyen el vasto capitalismo periférico” (2006:17).

Han pasado casi 50 años desde que Galeano redactó estas líneas. Desde entonces la población mundial se duplicó (1970: 3,696 millones de habitantes; 2020: 7,800 millones); se aceleró la degradación de la naturaleza; desapareció la Unión Soviética; y, entre otros acontecimientos relevantes, en América Latina los militares -tras el asalto violento al poder y la instauración de regímenes fascistas- regresaron a sus cuarteles, permitiendo la reapertura de las casillas electorales, con lo que presuntamente se arribó a la democracia. Salvo por Cuba, en todos los demás países se instaló -entre los años

setenta y principios de los noventa- el paradigma neoliberal. Hoy, acompañado por la pandemia del Covid-19- sigue siendo el modelo hegemónico a escala mundial y nada permite suponer que el capitalismo podrá reformarse a sí mismo y que sus promotores, eventualmente, adoptarán un rostro

más amable en el que el bienestar de las personas y de la naturaleza les resulten prioritarios.

No es exagerado decir que a pesar de todos los cambios que se han dado en la organización del sistema productivo, el neoliberalismo nos ha regresado a la época del capitalismo primario exportador y a los tiempos del capitalismo salvaje del siglo XIX y principios del XX. Como resultado de ello, la mayor parte de los derechos de ciudadanía, construidos con suma dificultad e inmensos obstáculos a superar durante las primeras siete décadas del siglo XX, han quedado desmantelados. No son pocos los autores que han advertido que, en materia de ciudadanía, es más lo que se ha perdido que lo que se ha ganado en los últimos 35 años. En este contexto muchos de nuestros gobernantes “en democracia” se han convertido en una réplica moderna de los encomenderos de la colonia y en capataces al servicio de las oligarquías nativas y extranjeras. La región vive una agresiva regresión a los tiempos del extractivismo, pero mucho más intenso y expoliador. El mundo desarrollado –como los grandes consumidores del planeta- requiere y demanda los bienes naturales de los países del Sur, con lo que se ha generado una destrucción ecológica sin precedentes; muchas veces irreversible.

Enfrentamos una crisis civilizatoria que amenaza la supervivencia humana como muchas otras expresiones de vida en el planeta. Dentro del patrón civilizatorio actual, no existe solución para los graves problemas que enfrentamos, derivados tanto de la forma de relacionarnos entre nuestra especie, como por la manera en que lo hacemos con la naturaleza. Es en ese tenor que de Sousa Santos ha señalado que tenemos problemas modernos para los cuales no hay soluciones modernas. Ello se debe a que, en su expresión contemporánea, el sostén de dicho patrón civilizatorio descansa, entre otras cosas, en la exclusión de por lo menos el 70% de la población mundial; a que el sistema se revitaliza gracias a la destrucción del medio ambiente y al derroche energético; y, entre otros fenómenos, a que la longevidad del modelo sólo será posible profundizando la desigualdad, manteniendo el patriarcado, ahondando el neocolonialismo, incrementando los niveles de sobre-explotación de los trabajadores, acrecentando el desempleo, despojando a las comunidades rurales de sus bienes naturales y criminalizando a los portadores de alternativas. El cuadro anterior permite hablar de un proceso de metástasis global, en virtud de que el progreso de una de sus partes forzosamente conduce a la extinción de múltiples expresiones de vida y al desconocimiento de los derechos de ciudadanía.

El capitalismo es, entre otras cosas, un sistema de poder concentrado en personas, organizaciones e instituciones para guarecer el egoísmo a través del despojo. Hoy, en tiempos de interconexión global, del imperialismo neoliberal que se mueve a sus anchas, el frenesí por la acumulación sin fin ha asumido características francamente sociópatas en virtud de que sus consecuencias negativas sobre la naturaleza y las vidas humanas se viven a escala planetaria. El neoliberalismo es la culminación de dicha expresión, sus síntomas nos advierten sobre la existencia de una crisis civilizatoria en virtud de que la clase dominante –triunfante en esta lucha de clases- ha impuesto su orden a plenitud y acude a todos los medios y recursos a su alcance para mantenerlo en marcha.

En América Latina (como en todo el planeta) muchos habitantes se oponen a este orden de cosas. El capitalismo neoliberal ha trastocado la vida de cientos de millones de personas. Por lo que resulta explicable que muchos de los afectados se organicen, resistan, demanden, cuestionen y rechacen los mitos del libre mercado, de la democracia en la supuestamente viven, como del propio capitalismo. En su rechazo al orden existente muchos de ellos se han convertido en sujetos antisistémicos. La lucha por la vida es ya una postura antisistémica. En su andar cotidiano quienes resisten están delineando la senda hacia un “otro” futuro, aunque no libre de contradicciones internas y donde siempre podrá haber lugar para la implementación de un corte de ruta violento, auspiciado por actores locales y translocales que se oponen al cambio, por tan mínimo que éste sea.

En la región están sucediendo acontecimientos de suma relevancia. Noam Chomsky ha afirmado que América Latina es el principal laboratorio de cambio social en el mundo. No en balde –y sin desconocer las contradicciones y conflictos internos- los gobiernos populares y nacionalistas han tenido que enfrentar la abierta hostilidad de la clase gobernante de los países que constituyen el bloque imperial, como de las derechas de la periferia. Hay una campaña permanente en medios –que en

ocasiones está cargada de tintes racistas- en contra de quienes desde los gobiernos y/o desde los movimientos sociales se oponen al orden hegemónico. Dichas cruzadas publicitarias también son utilizadas para criminalizar a los colectivos y a los movimientos que se oponen al “progreso” y que rechazan la supuesta naturalidad del orden de dominación que padecen. El autoritarismo gubernamental no necesita vestirse de verde olivo cuando los civiles saben bastante bien como reprimir...y si lo hacen en “democracia”, ¡pues qué mejor!

El curso se propone dar cuenta de los contextos, proyectos, visiones, movimientos políticos y sociales que hoy se disputan la reproducción/transformación del presente, como la historicidad en América Latina. Ello nos habla de distintos procesos y actores antagónicos que con su accionar cotidiano están reconfigurando la política, la cultura y la sociedad.

El programa del curso se diseñó considerando dos tipos de preocupaciones. La primera, relacionada con la explicación del pasado y su forma de expresarse en el presente; la segunda, considera el presente -sin disociarse del pasado- y procura visibilizar algunas posibles configuraciones futuras”. Aunque no todos los textos seleccionados obedecen a esta lógica de tres tiempos, en el curso haremos un esfuerzo por vincularlos.

El curso se propone lograr los siguientes objetivos:

1. Analizar los procesos históricos que permitieron la conquista de algunos derechos civiles, políticos, sociales y culturales en América Latina.
2. Identificar los mecanismos que han permitido la reproducción del orden de dominación neoliberal vigente, así como las consecuencias sociales y sobre la naturaleza que ello ha generado.
3. Reconocer las dimensiones de la crisis civilizatoria que afrontamos, como las alternativas que para hacerle frente practican y enarbolan los movimientos sociales en la región.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

Primera sesión

1. Presentación del programa
2. Establecimiento de acuerdos y rondas de presentaciones de textos marco.
3. Exhibición del documental La sal de la tierra

Segunda sesión

1. Presentación y discusión de: Boaventura de Sousa Santos. La cruel pedagogía del virus.
2. Maristella Svampa. “Reflexiones para un mundo post-coronavirus”
3. Intervención de Atilio Boron en la presentación del libro Marx, 200 años. Presente, pasado y futuro.

Tercera sesión

1. Wallerstein, Immanuel. “¿Qué significa hoy un movimiento antisistémico?”
2. Bringel, Breno. “Movimientos sociales y realidad latinoamericana. Una lectura histórica-teórica

Cuarta sesión

1. Proyección del documental “Entrevista con Victoria Montenegro. Hija de desaparecidos en Argentina. Nieta recuperada.”.

2. Elizabeth Jelin. “Subjetividad y esfera pública: el género y los sentidos de familia en las memorias de la represión

Quinta sesión

Antoni Jesús Aguiló Bonet. “La democracia revolucionaria, un proyecto para el siglo XXI. Entrevista a Boaventura de Sousa Santos”.

Sexta sesión

1. Santos, Boaventura de Sousa. “Des-pensar para poder pensar

2. ---- “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes”

Séptima sesión

1. Beatriz Stolowicz. “Gobernabilidad y democracia: los usos conservadores de la política”

2. Noam Chomsky. “Democracia y desarrollo: enemigos y esperanzas

Octava sesión

1. Maristella Svampa. “Hacia una gramática de las luchas en América Latina: movilización plebeya, demandas de autonomía y giro eco-territorial”

2. Diana Itzu Gutiérrez Luna. “La valoración de lo ajeno como barbarie del capital. Aproximaciones a la dinámica del despojo en la zona Altos y zona Selva de Chiapas”

Novena sesión

David Harvey. El nuevo imperialismo..

Décima sesión

Carlos Albert Ríos Gordillo. “La violencia aniquiladora. Explorando el México bárbaro”.

Décima primera sesión

Svampa, Maristela. “Entre la obsesión y la crítica al desarrollo”.

----“Debates sobre el desarrollo”. Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo

Décima segunda sesión

1. Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. “La crisis terminal del patrón civilizatorio de la modernidad colonial”.

2. Bartra, Armando. “Tiempos turbulentos”

Décima tercera sesión

1. Jorge Ceja Martínez. “Atrapados en una red inescapable. La crisis civilizatoria”.
2. Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. “Los gobiernos progresistas latinoamericanos ante la crisis civilizatoria”

Décima cuarta sesión

Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. “Los debates de las izquierdas en torno a las luchas anticapitalistas actuales en América Latina”

Décima quinta sesión

Toledo, Víctor y Benjamín Ortiz-Espejel. México, regiones que caminan hacia la sustentabilidad. Una geopolítica de las resistencias bioculturales.

Décima sexta sesión

Presentación de casos alternativos exitosos.

Evaluación del curso

Entrega final del ensayo

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Las sesiones se efectuarán en forma de seminario. Por lo que la participación de los asistentes deberá sustentarse a partir de la lectura (obligatoria) de los textos programados para cada una de las sesiones. La evaluación (vista como proceso) considerará la asistencia, la participación, la presentación y exposición crítica de las lecturas, la elaboración y entrega de reportes de lectura; así como la elaboración y presentación de un ensayo final sobre la temática o sub-temáticas del curso (publicable. 10 cuartillas, mínimo). Es deseable que, en la medida de lo posible, los ensayos le sean de utilidad a los maestrantes para avanzar en el desarrollo de su tesis.

5. Modalidad de evaluación

1.- Asistencia, participación, presentación y exposición crítica de las lecturas, así como la elaboración y entrega de reportes de lectura de los textos cuya revisión sea obligatoria: **60% de la calificación**. El reporte -no necesariamente un resumen del texto- deberá versar sobre los aspectos que el alumno haya considerado como los más relevantes de la lectura; y contener una reflexión o conclusión personal sobre la misma. 2.- Elaboración y presentación de un ensayo final publicable de 10 páginas de extensión a un espacio interlineal de 1.5: **40% de la calificación**.

Bibliografía básica

Documental, La sal de la tierra. Un viaje con Sebastiao Salgado. Jim Wenders y Julian Ribeiro Salgado (productores), 2014, 1°50´.

Boaventura de Sousa Santos. La cruel pedagogía del virus. CLACSO. 2020, 85 p.

Maristella Svampa. “Reflexiones para un mundo post-coronavirs”. En: Carlos H. Babúm y Alonso Merino Lubetsky (coord.) VV.AA Pandemia, capitalismo, crisis eco- social. Guanajuato: Tsunum, 2020, pp. 129-139.

Intervención de Atilio Boron en la presentación del libro Marx, 200 años. Presente, pasado y futuro. 1 de septiembre de 2020. Minuto 43 al 63. <https://www.youtube.com/watch?v=pIsbNCQVq9U>

Wallerstein, Immanuel. “¿Qué significa hoy un movimiento antisistémico?” En: Michel Wieviorka (comp.). Otro mundo...Discrepancias, sorpresas y derivas en la antimundialización. México: Fondo de Cultura Económica, 2009, pp. 113-127.

Bringel, Breno. “Movimientos sociales y realidad latinoamericana. Una lectura histórica-teórica”. En: Esteban Torres (Ed.). Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana. Argentina: CLACSO, 2020, pp. 209-227.

Proyección del documental “Entrevista con Victoria Montenegro. Hija de desaparecidos en Argentina. Nieta recuperada.”. RT. 2014. 28 minutos.

Elizabeth Jelin. “Subjetividad y esfera pública: el género y los sentidos de familia en las memorias de la represión”. En Elizabeth Jelin. Las tramas del tiempo. Familia, género, memorias, derechos y movimientos sociales. Antología Esencial. Buenos Aires: CLACSO, 2020, pp. 343-370.

Antoni Jesús Aguiló Bonet. “La democracia revolucionaria, un proyecto para el siglo XXI. Entrevista a Boaventura de Sousa Santos”. Revista Internacional de Filosofía Política, Núm. 35, octubre 2010. España: Editorial Anthropos, pp. 117-148.

Santos, Boaventura de Sousa. “Des-pensar para poder pensar” (pp. 11- 27). Boaventura de Sousa Santos. Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo: Trilce, 2010.

---- “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes” (29-61).

Beatriz Stolowicz. “Gobernabilidad y democracia: los usos conservadores de la política”. A contracorriente de la hegemonía conservadora. México: ITACA, UAM/Xochimilco, 2012, pp. 59-88.

Noam Chomsky. "Democracia y desarrollo: enemigos y esperanzas". En: Esperanzas y realidades. 2010, pp. 98-131.

Periodo vacacional 29 de marzo al 9 de abril Octava sesión, 16 de abril

Maristella Svampa. "Hacia una gramática de las luchas en América Latina: movilización plebeya, demandas de autonomía y giro eco-territorial". Revista Internacional de Filosofía Política, Núm. 35, octubre 2010. España: Editorial Anthropos, pp. 21-46.

Diana Itzu Gutiérrez Luna. "La valoración de lo ajeno como barbarie del capital. Aproximaciones a la dinámica del despojo en la zona Altos y zona Selva de Chiapas", En: Carlos Rodríguez Wallenius y Ramsés Arturo Cruz Arenas (coords.). El México bárbaro del siglo XXI". México: Universidad Autónoma de Sinaloa y Universidad Autónoma Metropolitana, 2013, pp. 188-217.

David Harvey. El nuevo imperialismo. Madrid: Akal, 2004.

Carlos Albert Ríos Gordillo. "La violencia aniquiladora. Explorando el México bárbaro". En: Carlos Rodríguez Wallenius y Ramsés Arturo Cruz Arenas (coords.). El

México bárbaro del siglo XXI". México: Universidad Autónoma de Sinaloa y Universidad Autónoma Metropolitana, 2013, pp. 61-97.

Svampa, Maristela. "Entre la obsesión y la crítica al desarrollo". (Cap. 2). En Maristella Svampa. Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo. Argentina: El Ateneo Grupo Impresor. 2016, pp. 137-191.

----"Debates sobre el desarrollo". Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo. Argentina: El Ateneo Grupo Impresor. 2016, pp. 367-401.

Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. "La crisis terminal del patrón civilizatorio de la modernidad colonial". En: Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. Crisis civilizatoria. Experiencias de los gobiernos progresistas y debates en la izquierda latinoamericana. Alemania: CALAS, 2019, pp. 14-57.

Bartra, Armando. "Tiempos turbulentos" En: El hombre de acero. Límites sociales y naturales del capital en la perspectiva de la gran crisis. México: UACM, ITACA, UAM, 2014. pp. 245-276 (segunda edición).

Jorge Ceja Martínez. "Atrapados en una red inescapable. La crisis civilizatoria". En: Jorge Ceja (coord.). Vivir en la encrucijada. Crisis civilizatoria: dimensiones críticas, perspectivas y alternativas. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2018, pp. 23-46.

Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. "Los gobiernos progresistas latinoamericanos ante la crisis civilizatoria" En: Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. Crisis civilizatoria. Experiencias de los gobiernos progresistas y debates en la izquierda latinoamericana. Alemania: CALAS, 2019, pp. 58-104.

Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. "Los debates de las izquierdas en torno a las luchas anticapitalistas actuales en América Latina" En: Edgardo Lander y Santiago Arconada Rodríguez. Crisis civilizatoria. Experiencias de los gobiernos progresistas y debates en la izquierda latinoamericana. Alemania: CALAS, 2019, pp. 105-151.

Toledo, Víctor y Benjamín Ortiz-Espejel. México, regiones que caminan hacia la sustentabilidad. Una geopolítica de las resistencias bioculturales. Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla, 2014.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Procesos de Constitución de Sujetos Sociales en América Latina

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

Partimos de la afirmación que indica que, en el seno de la sociedad siempre está en juego la construcción de formas identitarias específicas que implican el reconocimiento e integración de los sujetos en un “nosotros”, que da coherencia y cohesión a la participación y al “hacer en común”. Este proceso no está exento de diferencias, disputas, rupturas y conflictos; de hecho, en este curso se enfatizan esos elementos. Lo que interesa comprender no solamente implica el reconocimiento de los sujetos como partes de una colectividad, sino las dinámicas internas de construcción, sedimentación de sentido, disputa y conflicto que en esa colectividad heterogénea se expresan. Como ya lo hacía notar Lechner “el conflicto no es tanto una lucha entre sujetos sino una lucha sobre la constitución de sujetos, una lucha por ser reconocido como sujeto (Lechner, 1984, p.137).

La concepción compleja del sujeto que propone Edgar Morin permite observar desde diferentes dimensiones la constitución de este, y cómo estas dimensiones se interconectan en una trama que da sentido a su devenir. Hay contrapuntos frente al pensamiento social de carácter anglo euro céntrico, como los que propone Hugo Zemelman en su obra, particularmente en lo que toca al sujeto en relación con la historia y la política. Boaventura de Sousa Santos dialoga y polemiza con Zemelman al contraponer una epistemología desde el Sur Global, que le da nuevos anclajes a la discusión sobre las y los sujetos. Por su parte, la filosofía y política de liberación de Enrique Dussel, aporta otros contrapuntos en la definición de un sujeto desgarrado y oprimido por sus condiciones históricas que lo determinan como tal, pero donde su liberación abre perspectivas de libertad y realización colectiva e individual. Raquel Gutiérrez documenta el debate sobre la conformación de las y los sujetos, particularmente desde el campo de las identidades complejas y abigarradas que se pueden constatar en la experiencia boliviana. Asimismo, Silvia Rivera Cusicanqui se adentra en los pliegues del proceso de construcción de sujetos en América Latina, al tomar distancia de los estudios decoloniales y de la crítica a la colonialidad del poder, hace contrapuntos con las y los autores que han generado esas referencias, como Catherine Walsh, Walter Mignolo o del propio Aníbal Quijano.

El presente curso cuenta con tres momentos clave. El primero de ellos busca poner un “piso común” sobre lo que “sujeto social” refiere; en un segundo momento se observa, a través de varios casos latinoamericanos, cómo se ha constituido dicho sujeto y el contexto que lo hace posible (acercamiento empírico); finalmente, pero no menos importante, se ahonda en algunas de las manifestaciones transversales de los sujetos en América Latina, específicamente en el caso mexicano (niños, mujeres, juventudes), a través del enfoque de género y del análisis de la “demodiversidad” como se lo propone Boaventura de Sousa.

Objetivo del curso

Construir conocimientos, habilidades y saberes que fortalezcan la formación de los estudiantes como científicos sociales, en general; y contar con información básica sobre la

constitución de sujetos sociales en América latina, en particular.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

Dinámica de sesión

Al inicio de la sesión se procederá al pase de lista para efectos del criterio de asistencia; posteriormente el profesor dará una breve introducción al tema de la sesión; después se hará una exposición pormenorizada de los textos o se dará paso a la intervención del profesor invitado, para seguir con un momento de discusión y culminar con una intervención del profesor para cerrar el tema.

Al final de la sesión se recogerán los controles de lectura.

Sesión 1 Introducción y presentación del programa

Sesión 2 Sobre el sujeto. Poniendo un piso común

Temas Centrales

1. Qué es el sujeto;
2. La paradoja de la condición individuo-sujeto en el pensamiento complejo de Morín;
3. El sujeto desde Hegel, Althusser, Mouffe y Laclau.

Sesión 3 Sobre el sujeto. Poniendo un piso común

Temas Centrales

Primer contrapunto: asombro del sujeto (Zemelman / Bloch) y grito de espanto de los sujetos (Argumedo / Fanon).

Sesión 4 El sujeto y el discurso

Temas Centrales

Segundo contrapunto: énfasis en la palabra (Raquel Gutiérrez) frente a énfasis en la imagen (Silvia Rivera Cusicanqui)

Sesión 5 Sobre la crisis de los sujetos. Acercamiento empírico

Temas Centrales

1. ¿Existe la clase media? Un acercamiento al sujeto en México;
2. El malestar como una situación sistémica. Un quiebre de época.

Sesión 6 Politización de los sujetos. El actor y sus prácticas

Temas Centrales

1. El actor y el sistema;
2. ¡Estamos hasta la madre! Las demandas Nuevos Movimientos Sociales en AL;
3. El MAS, Evo y la construcción de un sujeto político en Bolivia.

Sesión 7 Sobre alternativas y sujetos

Temas Centrales

1. El sujeto Sentipensante;
2. El Barroco Americano

Sesión 8 Memoria, ética y sujeto

Temas Centrales

Tercer contrapunto: Cosmovisión frente a cosmodiversidad

Sesión 9 Feminismos, juventudes y sujetos. (Construcción de) Sentidos de pertenencia

Temas Centrales

1. Las mujeres y los feminismos
2. Niñez y juventud como sujetos

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Conocimientos

El alumno obtendrá conocimientos teóricos sobre el proceso a través del cual se constituyen los sujetos sociales en América Latina, comprenderá las diversas dimensiones a partir de las cuales se da esta constitución y, a través de casos concretos, comprenderá su desarrollo en diferentes regiones de América Latina.

Habilidades

El alumno desarrollará habilidades de comprensión de textos académicos especializados, de búsqueda de información y ordenamiento coherente de ideas para la construcción de nuevos conocimientos.

Saberes

Teóricos: Comprenderá procesos sociales complejos insertos en la constitución de los sujetos en América Latina. Para ello el alumno contará con diferentes perspectivas teóricas sobre la constitución de sujeto que se explican a partir de una consecución de prácticas locales y globales.

Prácticos: El estudiante logrará diseñar y desarrollar ensayos, utilizando fuentes secundarias de información, así como reglas internacionales de citación y edición.

Formativos: Podrá redactar documentos con rigor académico, manejo de fuentes y construcción de datos a partir de información científica..

5. Modalidad de evaluación

a) Asistencia

La asistencia se evaluará a partir de los criterios estipulados por la Coordinación de la Maestría en Ciencias Sociales (UdeG), a razón de una asistencia por sesión acordada. Al no cumplir con las asistencias mínimas señaladas dentro del reglamento de la institución, el alumno será sometido a las consecuencias que esta normatividad prevé.

Valor del criterio: Cumplir con un mínimo de 80% de asistencia al curso para acceder a calificación ordinaria.

b) Participación en clase

Los criterios para evaluar la participación en clase serán tres:

- Pertinencia: Que la participación esté evidentemente relacionada al tema que se discute en el curso y en la sesión específica en que es referido.
- Claridad: que el comentario tenga una construcción lógica que permita a todos los presentes comprender cuál es el punto que se quiere hacer notar.
- Constancia: Que las participaciones sean recurrentes durante la mayoría de las sesiones y no únicas o aisladas.

A partir de 6 participaciones registradas por alumno, a lo largo de las 8 sesiones contempladas, se cubre con el criterio.

Valor del criterio (sobre calificación final): **20%**

c) Control de lecturas

El estudiante deberá realizar un texto breve a manera de control de lectura de cada sesión. Dicho control de lectura debe sintetizar las principales ideas de lo contenido en las lecturas asignadas. Los criterios serán los siguientes:

- Expresión de ideas centrales: el alumno debe señalar cuales son las ideas centrales de los autores leídos.
- Síntesis: El control de lectura no debe ser menor a media cuartilla ni mayor a cuartilla y media.
- Claridad: Las ideas deben ser expresadas una por cada párrafo, desarrolladas a través de un sistema lógico argumental (premisa-premisa-conclusión).

Es necesario señalar que el control de lectura puede ser entregado al profesor en soporte electrónico (formato Word), pero siempre teniendo como fecha límite el final de la sesión a la que pertenece dicho control.

Valor del criterio (sobre calificación final): **30%**

d) Elaboración de ensayo final

El Diccionario de la Real Academia de la lengua española define al ensayo como “Escrito en prosa en el cual un autor desarrolla sus ideas sobre un tema determinado con carácter y estilo personales” (DRAE, 2018).

Luego entonces, este criterio será cubierto una vez que el alumno desarrolle un documento que exprese sus reflexiones sobre uno o mas de los temas vistos a lo largo de las sesiones. El tema central a partir del cual gire el ensayo queda a consideración del estudiante siempre y cuanto cubra los siguientes requisitos:

- Pertinencia: Debe concordar con alguno o algunos de los temas desarrollados durante el curso.

- Documentación: Debe contar con citas de referencias bibliográficas que ayuden a sostener sus afirmaciones.

- Claridad: Las ideas deben ser expresadas una por cada párrafo, desarrollada a través de un sistema lógico argumental (premisa-premisa-conclusión).

- Reglas formales: Habrá de ser cuidada la redacción y sintaxis, así como acatar las reglas de citación y estilo APA.

- Extensión: La extensión mínima será de 10 cuartillas, la máxima de 15.

Hay que señalar que los casos de plagio en los ensayos ameritan reprobación automática y las demás disposiciones que la Coordinación de la Maestría en Ciencias Sociales (UdeG) prevé.

La fecha límite para la entrega del ensayo se acordará conforme al calendario escolar de la Universidad de Guadalajara.

Valor del criterio (sobre calificación final): **50%**

e) Coordinación de la sesión llevada a cabo por el alumno

Durante las sesiones del curso, los estudiantes podrán coordinar algunas discusiones de los materiales asignados, lo cual derivará en la obtención de puntos extra para acreditar el curso.

Ello implica desarrollar las principales ideas de los textos revisados y formular preguntas detonadoras de la discusión

Criterios:

- Síntesis: La exposición no podrá exceder 45 minutos del tiempo de la sesión.

- Claridad: Deberán presentar las ideas principales de los textos con claridad a través de un sistema lógico argumental (premisa-premisa-conclusión).

- Capacidad de cuestionamiento: Deberán formular cuestionamientos coherentes y relevantes sobre las lecturas realizadas

Valor del criterio (extraordinarios a la calificación final): **20%**

Bibliografía básica

- Morin, E. (1994). La noción de sujeto. En: Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad, N. 1.

- Barboza, D. (2011). “La construcción de los sujetos sociales: Entre Hegel y Althusser”. En: Revista Tales, N. 4, pp. 313-324.

- Acosta, Yamandú (2010). “Pensamiento crítico, sujeto y democracia en América Latina”. Revista Utopía y Praxis Latinoamericana v.15 n.51, Maracaibo, diciembre, 23 pp.

-Argumedo, Alcira (2004) Los silencios y las voces en América Latina. Notas sobre el pensamiento nacional y popular, Buenos Aires: Ediciones del Pensamiento Nacional, pp. 7-12, 79-81 y 299-304.

-Romo Torres, Ricardo (2017) “Claves epistémicas de un horizonte ético-político. Aproximaciones a la obra de Hugo Zemelman desde el ángulo de pensar y potenciar experiencias”, en: Cesar Correa Arias , Jorge Ignacio Rosas, Antonio Luzón Trujillo, Justicia,

Ética y Reconocimiento Social , Centro Universitario del Norte, Universidad de Guadalajara, pp. . 47-52. La primera clave es lectura común y la selección de otra será elegida por lxs alumnxs, según su pertenecía y relevancia para la problemática estudiada.

-Zemelman, Hugo (2002) Necesidad de conciencia, Barcelona, Anthropos-El Colegio de México, pp. 108-112 y 129-135

Videos

Ver fragmento min 22-31 Diálogo por la democracia con John Ackerman y Alberto Vital

https://www.youtube.com/watch?v=q_9vKNRj7R4

Ver fragmento conversaciones con Hugo Zemelman en el que le pregunto por el libro Necesidad de conciencia. Remitir a la conversación con Zemelman publicada en Contextualizaciones Latinoamericanas, pp. 1-8

<http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/CL/article/view/2767/2510>

-Romo Torres, Ricardo (2021). “Luchas feministas, identidad y recursión. Consideraciones epistémico-pedagógicas en tiempos de pandemia” En Gomez, Margarita et. al. Paulo Freire: contribuciones para la educación en red, abierta y a distancia durante la covid-19, Universidad de São Paulo, Brasil / Universidad de Guadalajara, México (en proceso de publicación).

-Gutiérrez, Raquel (2016) “Nosotras hoy”, Desandar el Laberinto. Introspección en la feminidad contemporánea, “Disposición de sí” México, Pez en el agua, pp. 27-31

-Gutiérrez, Raquel (2009) Los ritmos del Pachakuti. Movilización y levantamiento en Bolivia (2000-2005), México, Bajo Tierra, pp. 7-11 y 257-268.

-Rivera Cusicanqui, Silvia (2015) “Experiencias de montaje creativo En Sociología de la imagen. Miradas ch´ixi desde la historia andina , Buenos Aires, Tinta Limón., 13-34 y 305-313

Videos

-Pablo Iglesias y Raquel Gutiérrez

<https://www.youtube.com/watch?v=NtAETkGTOfl>

-Boaventura de Sousa Santos y Silvia Rivera Cusicanqui

<https://www.youtube.com/watch?v=xjgHfSrLnpU>

- Esquivel, G. (2015). Desigualdad extrema en México: concentración del poder económico y político. México: Oxfam

- Preciado, J. (2018). “El horizonte civilizatorio ante una crisis global, sistémica y catastrófica”, En: Ceja, J. (Coord.) (2018) Vivir en la encrucijada. Crisis civilizatoria: Dimensiones críticas, perspectivas y alternativas, Guadalajara: Universidad de Guadalajara pp.7-15

- Lund Medina, Andrés (2019) Regreso de los sujetos en América Latina, en Rebelión, disponible en: <https://rebellion.org/regreso-de-los-sujetos-en-america-latina/> 22 pp.

- Crozier, M., Friedberg, E. (1990). El actor y el sistema: las restricciones de la acción colectiva. México: Alianza. pp. 35-53 (El actor y su estrategia)

- Vargas, Sonia (2003) "Identidad, Sujeto y Resistencia en América Latina". Revista Confluencia, año 1, número 1, invierno, Mendoza, Argentina. 12 pp.

- Alonso, J. (2011) Cavilaciones sobre movilizaciones de Indignados sociales, Guadalajara: Colegio de Jalisco. pp. 10-19 y 53-61

- Errejón, Í., y Canelas, M. ¿La Patria de los indios o los indios por la Patria?

- Preciado Coronado, J.A. Sobre el sentipensar macondiano universal. En: Sandoval Forero E.A., Proto Gutiérrez F. Y Capera Figueroa J.J. (2019) Discusiones, problemáticas y sentipensar latinoamericano.

Tomo II: Estudios Descoloniales y Epistemologías del Sur Global, Buenos Aires – Ciudad de México: CoPaLa & RPDecolonial

- Fals Borda, O. (1979) "Cómo investigar la realidad para transformarla". En. Moncayo, Víctor Manuel (Antología y presentación) (2015) Una Sociología Sentipensante para América Latina, México: CLACSO, Editorial Siglo XXI, pp. 253-302

- Santos, B. D. S. (2006). Conocer desde el Sur: Para una cultura política emancipatoria. UNMSM. Pp. 157-193

- Romo Torres, Ricardo (2020). "Memoria, ética y cordialidad. Entre recordar y ver-dar". Vínculos. Sociología, análisis y opinión, Centro de estudios sobre el cambio y las instituciones, Departamento de Sociología, CUCSH / UdeG, 11-50.

- R.L. Segato (2014), "El sexo y la norma: frente estatal, patriarcado, desposesión, colonidad En: Revista Estudios Feministas, vol. 22, núm. 2, mayo-agosto, 2014, pp. 593-616. Brasil: Universidade Federal de Santa Catarina.

- Reguillo Cruz, Rossana (2000). Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto, Grupo Editorial Norma, Barcelona.

Capítulo 1. Pensar los jóvenes. Un debate necesario 19. Los contextos y la condición juvenil 23. Narrativas en conflicto 28. Desde dónde hablan los saberes 29. De lo tematizable a lo representado 39. El grupo o los nombres de la identidad 39. Los niños 41. Proyecto y acción colectiva 42. El punto de quiebre 44-48.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Taller de proyectos I (Estudios Latinoamericanos)

TIPO: Taller

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

El principal objetivo de este taller es obtener el modelo lógico que seguirán para desarrollar su investigación, es decir, el proyecto de investigación: un documento base que las guiará para buscar información, trabajar la problemática, contactar con sus agentes, basado en conjeturas preliminares. Tal documento es apenas un patrón creado a la medida de lo que investigarán y que contiene la organización estratégica que cada una imagina basadas en evidencias conceptuales y prácticas que rodea su hecho/fenómeno.

Este es un curso “artesanal” es decir, se basará exclusivamente en su propio material de manera meticulosa. La organización y los componentes que se les proponen se basan en características generales, más o menos consensadas, entre la comunidad académica que nos rodea;

La imaginación de una investigadora es el principal motor de la creación y si bien la invitación es a que realicen un ejercicio libre de cartabones, toda imaginación autónoma requiere aún más disciplina y organización, por eso trabajaremos sistemáticamente las diferentes partes de su proyecto por sesiones y bajo tareas específicas. Intentaremos generar un curso dinámico, práctico y constante, por eso es un Taller, es decir, intentar aprender haciendo, avanzando sin miedo, arriesgando, siempre bajo un eje conductor; cuando llegue el momento, volver punto atrás, corrigiendo.

La maestría les proporcionará elementos de la metodología y de la teoría social en general, por tanto, en este taller nos dedicaremos a enfocarnos exclusivamente en la creación práctica. También, como parte de la Orientación estarán recibiendo información e interpretaciones desde los Estudios Latinoamericanos, una realidad concreta y específica, que a veces difiere mucho de dinámicas sociales sobre las cuales se han centralizado por años los estudios “científicos” tradicionales; habrá en este primer semestre marcos de referencia metodológica, teóricos y epistemológicos en la materia “Enfoques Teóricos- Metodológicos de Estudios Latinoamericanos”, porque deseamos que trabajen con contextos o enfoques de una realidad latinoamericana que al final, siempre marca nuestras interpretaciones. A lo largo del próximo año y medio los seminarios temáticos de nuestra orientación podrán fortalecer esta posibilidad.

Es importante también la familiarización con las bases de datos accesibles en la Universidad de Guadalajara para la localización y acceso a importantes materiales con los que fortalecerán el proyecto y a futuro crearán la tesis, Igual de importante es una redacción clara y concisa. Es necesario que busquen apoyo al respecto.

Valga hacer dos últimas reflexiones: insistir que el proyecto es apenas un modelo conceptual propio, que, si bien quedará plasmado como una guía amplia, los nuevos conocimientos adquiridos en las diferentes clases, en la bibliografía de su hecho/fenómeno y sobre todo el contacto con su realidad concreta y sus agentes, modificará en la práctica lo ahí moldeado; sin embargo, las partes ejes, la estrategia clave, deberán quedar forjadas para acompañar su travesía.

Por último, otros acompañantes de ese viaje serán primero su tutora o tutor –que si todo va bien se convertirá en Directora o Director después del Coloquio-, quienes comenzarán a trabajar con ustedes desde este primer semestre; posteriormente se incorporarán dos profesos@s más en el próximo año. Pero la principal responsabilidad está en la creadora de la investigación, lo que significa que quien dirigirá el proceso e incorporará los elementos son ustedes, bajo las sugerencias de personas con un poco más de experiencia en estos caminos

3.- Contenidos temáticos

Contenido

SESIONES

1ra. Introducción al Taller.

Ejercicio 1: Título Tentativo y Presentación del hecho/fenómeno.

2da.

Ejercicio 2: Planteamiento del problema y Preguntas de Investigación.

3ra.

Ejercicio 3: Supuesto básico, Objetivos de la investigación y Justificación contextual.

4ta.

Ejercicio 4: Estado del Arte / Estado de la Cuestión.

5ta.

Ejercicio 5: Apoyo Teórico.

6ta.

Ejercicio 6: Estrategia Metodológica.

7ma.

Ejercicio 7: Cuadro metodológico y Distribución de Líneas de Análisis.

8.

Revisión último ejercicio: el cuadro metodológico y Distribución de Líneas de Análisis.

9.

Fin de Curso

10.

Entrega del Proyecto

11.

I Coloquio de Avances de Investigación

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Son tres aspiraciones de este curso:

1. Que las alumnas tengan un proyecto de investigación consolidado para continuar su proceso investigatorio.
2. Que las alumnas presenten en el 1er. Coloquio de Avances de Investigación su planificación inicial.
3. Que se consolide el contacto entre la estudiante y su respectiva tutoría.

Organización del curso

Está formado por nueve sesiones de trabajo presencial. Se darán espacios entre las mismas dependiendo de la complejidad del ejercicio a entregar, que suelen ser la preparación y reporte de las lecturas teóricas, empíricas y metodológicas. Los contenidos de cada sesión están señalados a continuación y guiados bajo las tareas indicadas para cada una. Las últimas dos sesiones contemplan la entrega del proyecto definitivo y la presentación de éste en el Coloquio de 1er. Semestre.

Su tutoría será asignada por el Colegio Departamental del DEILA, basado en la afinidad entre la especialización del profesorado con su tema. Cualquier detalle deberá tratarse con el Coordinador de la Orientación.

Se propondrá tener tutorías mínimamente en tres ocasiones, para compaginar lo propuesto por la Junta Académica, requisitos que se les hizo saber mediante el oficio del 12 de junio junto a otras características que deben trabajarse en el Taller. La primera sería en la semana entre el 19 y 23 de septiembre; la segunda, semana entre el 24 y 28 de octubre y la tercera entre el 28 de noviembre y 02 de diciembre. De estas asesorías dependerán sus avances.

5. Modalidad de evaluación

Cada trabajo presentado a lo largo de las sesiones formará parte de la evaluación. Deberá entregarse en la fecha establecida.

Como profesora del Taller tendré el 80% de la decisión de la nota a partir del avance ofrecido por cada una de ustedes. El 20% restante dependerá del trabajo con sus respectivas tutorías.

La presentación del proyecto en el Coloquio, aunque no formará parte de la nota es un criterio cualitativo altamente significativo para la orientación y la maestría.

Bibliografía básica

Ninguna

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Taller de proyectos II (Estudios Latinoamericanos)

TIPO: Taller

NIVEL: Maestría, especializante obligatoria.

PRERREQUISITOS: Taller de Proyectos I.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.- Descripción y objetivo

Descripción: El curso *Taller de Proyectos II* está diseñado para generar un replanteamiento del proyecto de tesis de cada estudiante con el acompañamiento y acuerdo de sus respectivos directores y directoras. A partir de bibliografía seleccionada previamente por la profesora y distintos ejercicios prácticos, este curso proporciona al alumnado diversas herramientas para la fundamentación y elaboración de sus marcos teórico-metodológicos y contextuales.

Las lecturas proporcionadas en el taller son de corte epistemológico, teórico, metateórico y metodológico y están orientadas a guiar a las alumnas en el análisis y la identificación de dichos elementos en tesis ya presentadas. Este diseño permite un desglose de actividades y favorece que el alumnado -al ver cómo otras y otros han abordado sus temas de investigación- cuenten con un punto de partida más concreto.

Objetivo: Acompañar y apoyar al alumnado en la realización del marco teórico-metodológico y contextual de sus respectivos proyectos de tesis.

3.- Contenidos temáticos

Contenido por sesión

1. Encuadre didáctico y presentación del programa de la clase. Presentación de los participantes, balance de conocimientos previos y toma de acuerdos sobre fechas de entrega y aspectos a evaluar.
2. Los avatares y límites del proceso de investigación, notas epistemológicas
3. La investigación situada desde América Latina
4. ¿Hipótesis o no hipótesis?
5. Cómo se construye el marco teórico I
6. Construcción del marco teórico II
7. Presentación de ejemplos de elaboración de marcos teóricos de tesis o artículos de sus respectivos temas de Investigación
8. Presentación de ejemplos de elaboración de marcos teóricos de tesis o artículos de sus respectivos temas de Investigación
9. Coordinadas Metodológicas
10. Investigación cualitativa versus Investigación Cuantitativa, ¿Un falso dilema?
11. Redacción y revisión de textos académicos.

12. Presentación de avances teóricos- metodológicos.
13. Presentación de avances teóricos- metodológicos
14. Entrega de Borradores del Marco Teórico- Metodológico y del marco contextual. Además del plan de trabajo de campo para los meses subsiguientes.

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Tarea 1: Entregar un mapa conceptual o un resumen de máximo dos páginas en el que se ponga en diálogo las lecturas de la segunda sesión con sus proyectos de tesis.

Tarea 2: Elaborar y entregar un diseño de cuadro sinóptico, matriz o ficha donde se registre de manera ordenada la bibliografía.

Tarea 3: Entregar una reflexión de dos páginas donde se argumente su posicionamiento y/o justificación acerca de la utilidad o no de una hipótesis de investigación para sus trabajos (incluir replanteamiento de la hipótesis en caso de haber tenido lugar).

Tarea 4: Entregar un mapa conceptual o un resumen de máximo dos páginas en el que se pongan en diálogo las lecturas con sus proyectos de tesis.

Tarea 5: Entregar un mapa conceptual o un resumen de máximo dos páginas en el que se pongan en diálogo las lecturas con sus proyectos de tesis.

Tarea 6: Cada alumna va a presentar un ejemplo de marco teórico de una investigación de su tema, puede ser una tesis o un libro. El énfasis debe ser puesto en cuál es y cómo se elaboró el marco teórico. Se recomienda utilizar el diseño de registro de información que elaboró para la sesión 2.

Tarea 7: Con base en las 4 coordenadas que menciona Jorge Durand en la lectura por favor elabora un documento de máximo dos páginas en el cual hagas explícitas estas coordenadas en sus respectivos proyectos de tesis.

Tarea 8: Redactar una justificación de la elección de su diseño metodológico (aunque sea una primera propuesta que será susceptible de modificación) ya sea cuantitativo, cualitativo o un diseño mixto.

Tarea 9: Cada alumna escribirá y entregará un resumen de una página de sus proyectos de investigación tomando en cuenta las sugerencias de la bibliografía de esta sesión.

Tarea 10: Se entregará la primera versión (borrador) del capítulo teórico metodológico (mín. 15 páginas y máx. 25). Se realizará una presentación individual (en power point o similar) donde se expongan los avances del capítulo, sin superar una duración de 20 minutos de exposición. Los avances serán evaluados en función de los elementos que se han trabajado a lo largo del taller (desarrollo teórico, coherencia teórica-metodológica, coordenadas y justificación metodológica, redacción clara y cohesionada, entre otras).

Entrega de trabajos finales:

- 1-. Borrador del capítulo que debe contener la integración armónica en un solo documento del marco teórico-metodológico (esta versión ya debe incluir la retroalimentación que se hizo durante la sesión de presentación de avances).
- 2-. Capítulo de Contexto.
- 3-. Plan de trabajo de campo con VoBo de sus directores/as de tesis.

El envío de estos tres productos se hace a más tardar el 05 de junio al director/a de tesis, al lector/a, a la coordinación de la Maestría y a la profesora del taller.

Nota: El alumnado debe tener un mínimo de tres sesiones de asesoría, a lo largo del semestre, con sus directores/as. Se presentará a la profesora del taller un reporte escrito, con la firma del director/a de tesis de cada asesoría.

5. Modalidad de evaluación

Profesora del taller 60 puntos
Director/a de tesis 40 puntos

Los 60 puntos de la calificación del taller se desagregan de la siguiente manera:

*Tareas	15%
*Presentación en clase	10%
*Participación en clase	5%
*Trabajos finales (borrador del marco teórico-metodológico, capítulo contextual y Vo.Bo. de sus directores/as al plan de trabajo de campo)	30%

Bibliografía

Básica

Binimelis Espinoza, Helder (2013) "La experiencia personal y el diálogo teórico como insumos para el desarrollo de un problema de investigación social" en El Helicoide de la Investigación: metodología en tesis de ciencias sociales/Coordinadores Julio Aibar, Fernando Cortés, Liliana Martínez, Gisela Zaremberg y participación de los estudiantes de doctorado generación VII. "a edición. México: Flacso México. Disponible en:

https://www.researchgate.net/profile/Helder_Binimelis/publication/258998064_El_helicoide_de_la_investigacion_metodologia_en_tesis_de_ciencias_sociales/links/54f46afe0cf2f9e34f0a2e31/EI-helicoide-de-la-investigacion-metodologia-en-tesis-de-ciencias-sociales.pdf

Cortés, Fernando. (2008). "Algunos aspectos de la controversia entre la investigación cualitativa y la investigación cuantitativa" en Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales de Fernando Cortés, Agustín Escobar y Mercedes González de la Rocha Estudios Sociológicos, vol. XXVII, núm. 81, septiembre- diciembre, 2009, pp. 27-58 El Colegio de México, A.C. México.

Durand, J. (2014). "Coordenadas metodológicas. De cómo armar el rompecabezas". En Oehmichen, C. (ed.). La etnografía y el trabajo de campo en las ciencias sociales. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, pp. 261-284. Disponible en: http://www.catedrajorgedurand.udg.mx/sites/default/files/2014_coordenadas_metodologicas.pdf

Gobato, Federico. (2013). "Los giros del helicoide. Los avatares de la construcción dialéctica de un tema y problema de investigación" en El Helicoide de la Investigación: metodología en tesis de ciencias sociales/Coordinadores Julio Aibar, Fernando Cortés, Liliana Martínez, Gisela Zaremberg y participación de los estudiantes de doctorado generación VII. 2a edición. México: Flacso México. Pp. 81-105 Disponible en: http://theomai.unq.edu.ar/GEACH/ArticYPonencias/Gobato_2012_GirosHelicoide

[.pdf](#)

Haraway, D. (1988). "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial" en Antología Feminista. Pp. 19-51.

Mora, Lizette "Un salto al vacío. La hipótesis de la imaginación o su ausencia en la investigación en Ciencias Sociales" en " " en El Helicoide de la Investigación: metodología en tesis de ciencias sociales/Coordinadores Julio Aibar, Fernando Cortés, Liliana Martínez, Gisela Zarembeg y participación de los estudiantes de doctorado generación VII. 2a edición. México: Flacso México. Pp. 151-192

Moreira, Gislene. (s.f.) "Rutas metodológicas para hormigas que sueñan ser mariposas" en El Helicoide de la Investigación: metodología en tesis de ciencias sociales/Coordinadores Julio Aibar, Fernando Cortés, Liliana Martínez, Gisela Zarembeg y participación de los estudiantes de doctorado generación VII. "a edición. México: Flacso México. Pp. 215-247.

Oliver, Lucio (2028) "Pensar Nuestra América en el siglo XXI. Proyecciones alternativas Experiencia y teoría ante la praxis nustramericana." en ANUARIO EN ESTUDIOS POLÍTICOS LATINOAMERICANOS 4 Universidad Nacional de Colombia ISSN: 2339 - 4889 Disponible en: http://rupeal.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/66/2018/05/AnuarioEPL04_web.pdf

Sautú, Ruth (2003). Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires, Editorial Lumiere. Pp. 21-35 Disponible en: http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/todo_es_teor%C3%ADa_objetivos_y_m%C3%A9todos_e_n_investigacion_sautu_ruth.pdf

Segato, R. (2015). "Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda" en La crítica de la colonialidad en ocho ensayos Y una antropología por demanda. Buenos Aires, Argentina. pp. 11-34.

Serafini, María Teresa. (2019). Cómo redactar un tema Piensa, planifica y escribe. Editorial Paidós. México. Pp. 69- 122.

Swedberg, R. (2016). El arte de la teoría social (Vol. 296). CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas. Páginas: 13 – 36 y 157 – 172.

Walker, Melissa. (2005). Cómo escribir trabajos de investigación. Madrid: Gedisa. Capítulo 8. Pp. 209-237.

Complementaria

Walker, Melissa. (2005). Cómo escribir trabajos de investigación. Madrid: Gedisa. Capítulos 6 y 7. Pp. 161-208 Disponible en: https://clasesluisalarcon.weebly.com/uploads/4/9/8/7/4987750/walker_cap_6_y_7.pdf

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Taller de Proyectos III (Latinoamericanos)

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Taller de Proyectos II.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

El curso Taller de Proyectos III se propone como un espacio de trabajo para que los participantes articulen los aspectos teóricos con la parte operativa de la investigación. Se trata de que los participantes desarrollen competencias para planificar y organizar estrategias y técnicas de investigación en relación con el problema de investigación y los paradigmas teóricos planteados en sus respectivos objetivos de estudio

3.- Contenidos temáticos

Contenido

1. Concepción del diseño de investigación.

Una vez precisadas las primeras fases del proyecto de la investigación –planteamiento del problema, revisión de la literatura, marco teórico, planteamientos hipotéticos, objetivos y preguntas de investigación-, este eje permitirá a los estudiantes desarrollar el plan y los instrumentos para obtener la información necesaria para su investigación.

Los objetivos de este eje son:

1.1 Reflexionar sobre la pertinencia de los enfoques metodológicos cualitativos, cuantitativos y mixtos para su propio objeto de estudio.

1.2 Comprender el concepto de medición.

1.3 Realizar la operacionalización de los conceptos teóricos.

1.4 Construcción del instrumento.

1.5 Caracterización del objeto de estudio, la población y la muestra.

1.6 La selección de las unidades de observación: el muestreo cuantitativo y cualitativo.

2. La producción de datos.

Una vez que se ha concebido una estrategia para obtener la información necesaria se pasará a aplicarla al contexto particular de cada estudio. Este eje expondrá las herramientas básicas utilizadas para la recolección de la información, con él, el estudiante:

2.1 Conocerá las diferentes técnicas de recogidas de datos como son:

La recolección de datos cuantitativos: cuestionarios, análisis de contenido y observación.

La recolección de datos cualitativos: observación participante, entrevistas a profundidad,

grupos de enfoque, historias de vida.

2.2 Reflexionará acerca del marco epistemológico en el que se circunscriben cada una de ellas, así como las ventajas y desventajas de su utilización.

2.3 Decidir sobre la más adecuada para su objeto de estudio.

2.4. Prueba, revisión y adecuación del instrumento en caso de ser necesario.

2.5. Obtención y recolección de datos.

3. El informe de la investigación: Análisis de datos y reporte de resultados.

3.1 Organización de la información recolectada: codificación y tabulación.

3.2 Análisis e interpretación de resultados.

3.3 Redacción del informe.

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

El taller está organizado para dar primacía al trabajo de campo por lo que la selección de lecturas tiene el objetivo de dotar de herramientas teóricas y técnicas a los estudiantes para presentar avances en este tópico al final del semestre.

La mecánica de trabajo en aula será dividida en dos partes, la primera será la exposición y discusión colectiva de los textos y la segunda, discusión de los avances de campo realizados por los estudiantes.

5. Modalidad de evaluación

La evaluación será de carácter procesual lo que significa que se valorará a través de la participación continua y sistemática en las discusiones de las lecturas y de los productos que se vayan procesando en el trabajo del taller.

La evaluación y nota final del curso estará compuesta por:

Participación en las discusiones de las lecturas

Elaboración y participación de productos parciales para el Trabajo de Campo

Documento Final de Avances del Trabajo de Campo

Bibliografía básica

Ander Egg, Ezequiel (2000). Métodos y técnicas de investigación social III: cómo organizar el trabajo de investigación. Buenos Aires: Lumen,

Atkinson, Paul y Amanda Coffey (2003). Encontrar el sentido a los datos cualitativos: estrategias complementarias de investigación. Colombia: Universidad de Antioquia.

Bericat, Eduardo (1998): La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida, Ariel, Barcelona.

Bertaux, Daniel (2005): Los relatos de vida. Ediciones Bellaterra, Barcelona, pp. 35-102.

Buga Sanchiz, José (1956). "Los instrumentos de investigación en las ciencias sociales". En Revista de estudios políticos, Centro de Estudios Políticos Constitucionales, Madrid, ISSN 0048-7694, Nº 85, 1956, págs. 137-162. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2128996>

Cea D'Ancona, María de los Ángeles (1998). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de Investigación Social. Madrid: Editorial Síntesis.

Denzin, Norman K. e Yvonna S.Lincoln (2012). Manual de investigación cualitativa, Vol.V El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación. España: Gedisa

Denzin, Norman K. e Yvonna S.Lincoln (2015). Manual de investigación cualitativa, Vol.IV: Métodos de recolección y análisis de datos. España: Gedisa

Geertz, Clifford (1989). "Estar allí. La antropología y la escena de la escritura", en El antropólogo como autor, Paidós Studio, Barcelona, pp. 11-34.

Hernández Sampieri Roberto, y otros (2006). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill.

Lazarsfeld, Paul (1973). "De los conceptos a los índices empíricos". Metodología de las ciencias sociales, Vol. 1, Conceptos e índices, editado por Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld, pp.35-46. Barcelona: Laia.

María Luisa Tarrés (coord.) (2001). Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la Investigación social. México: Porrúa, El Colegio de México, FLACSO.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

CORRIENTES DE PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

El seminario abordará el estudio crítico de las teorías más importantes que se ha elaborado en, desde y sobre América Latina y el Caribe-ALC, que han permitido reflexionar, repensar y construir teóricamente la región (única, heterogénea y dependiente), así como modelar una identidad regional latinoamericana (unidad en la diversidad) y proyectar una perspectiva (una promesa) para su desenvolvimiento histórico en el contexto del sistema mundo moderno capitalista y colonial. ALC es pues un sub-conjunto dentro de un conjunto mayor, el sistema mundo-moderno capitalista/colonial.

El punto de partida del seminario será visualizar, abordar y comprender la región por medio de una revisión crítica de las teorías más importantes que se han elaborado en, desde y sobre la región. Este punto de partida es crítico de la visión académica tradicional que buscó aprehendernos a ALC como un conjunto de países separados, dispersos, divididos y confrontados. Y esto a pesar de que siempre se compartió un espacio geográfico común, un pasado pre-hispánico común (de pueblos originarios), otro pasado hispánico colonial (génesis de la colonialidad del poder), una historia de independencias políticas nacionales (que no de emancipaciones cabales) y, finalmente, una historia republicana plena de sobresaltos políticos, crisis económicas, resistencias y levantamientos sociales y búsquedas incesantes de nuevos horizontes. Es decir, a pesar de tener por delante una experiencia compartida y una dinámica regional común, que lejos de distanciarnos (fuerzas centrífugas) siempre buscaban juntarnos (fuerzas centrípetas), nos hizo falta un proyecto histórico regional. Y, recordemos, todo proyecto histórico reposa sobre fuerzas sociales y políticas endógenas y se funda en teorías propias.

Y esta es la historia de la modernidad capitalista y colonial en la región. Por un lado, no tuvimos una “modernidad propia”, ella nos llegó desde Europa bien arropada por un manto político-cultural Occidental (en sus versiones conservadora y liberal) y eurocéntrico (pensar desde y con Europa nuestra propia historia), que hasta ahora (ya hace más de 200 años o más de dos siglos) no hemos logrado reelaborar críticamente. Por otro lado, tampoco tuvimos un proceso de modernización político y económico que se haya originado en la región. En términos políticos la modernización implicó copiar el modelo de Estado-Nación, de régimen democrático y de constitución de ciudadanía tal cual se logró plasmar en Europa y también en los Estados Unidos de Norteamérica. Por ello, si miramos críticamente este proceso de modernización política (conformación de sujetos, establecimiento de normas y configuración de instituciones) se nos presenta como mal constituido, mal formado y no concluido o inconcluso. En términos económicos la modernización implicó seguir la dinámica del capitalismo que llegó de Europa, que claro está no era una dinámica de capitalismo desarrollado sino una dinámica de capitalismo periférico, cuyos primeros enraizamientos se plasmaron en el periodo colonial (durante tres siglos), como capitalismo agro-minero exportador y productor de materias primas; lo que ahora se llama extractivismo (este ímpetu de explotación de los recursos naturales llegó con los conquistadores). Bien entendido, esta visión de la dinámica capitalista periférica traía consigo la idea tramposa de que algún día se podría alcanzar el pleno desarrollo económico y tecnológico como en los centros del desarrollo avanzado europeo. Así, nuestras economías fueron pensadas como “atrasadas” (teoría de la modernidad-modernización), “no desarrolladas” (teoría del desarrollo económico), “periféricas” (teoría del sistema mundo moderno),

“dependientes”-“subdesarrolladas” (teoría de la dependencia) y en “vías de desarrollo” (teoría del neodesarrollismo). Así pues, el proceso de modernización económico y político (y hasta cultural) de la periferia y la semiperiferia (algunos segmentos) regional latinoamericana y caribeña sigue todavía atado a la “locomotora” europea-estadounidense del progreso y desarrollo mundial, por ello disponemos de unas soberanías débiles y de unas autonomías discutibles.

Pues bien, lo que hemos tenido y experimentado es una modernidad-modernización que, con propiedad, no se le podría llamar latinoamericana-caribeña, porque este proyecto de progreso-desarrollo no se sustenta en la propia dinámica endógena regional, ni corresponde con las demandas de los movimientos sociales y de las sociedades civiles de cada uno de los países, de las subregiones y de la región. Peor todavía, si se olvidaron de los diezmados Pueblos Originarios. Y este sigue siendo nuestro gran desafío histórico: producir nuestras propias ideas de “modernidad” (concepción de región) y nuestro propio proceso de “modernización” (proyecto de región) como latinoamericanos-caribeños. Empero, es importante anotar que en algo se ha avanzado en esta perspectiva histórica, pues cada vez somos más conscientes de que nos encontramos y avanzamos en el proceso de formación de nuestra región. La región como concepción y como proyecto para continuar tejiendo nuestra identidad regional como “civilización” y escribiendo y proyectando nuestra propia historia en el mundo.

Este es el tenor del pensamiento orientado a construir región. Por ello, una revisión crítica de las teorías clásicas y contemporáneas de académicos latinoamericanos y latinoamericanistas se torna de mucha actualidad. Así, en esta materia, a modo de seminario, se abordarán y revisarán críticamente un conjunto remarcable de teorías, tal como se puede ver en el plan de trabajo.

No está demás anotar, este seminario estará impregnado de una epistemología: transhistórica, transestructural (Alberto Rocha Y Daniel Morales), transdisciplinaria, transteórica (o meta teórica) y trasmoderna (concepto de E. Dussel).

OBJETIVOS

Abordar América Latina y el Caribe como una región en proceso de formación, a partir de una revisión crítica de las principales teorías, obras y autor@s que pueden ser considerad@s como creador@s del pensamiento latinoamericano y elaborador@s de visiones destacadas de la realidad regional, donde se descubren problemas, se trazan pautas, se elaboran proyectos y se buscan soluciones.

El objeto de estudio son las teorías más importantes que han buscado dar cuenta de la realidad latinoamericano-caribeña, como región, a lo largo de su particular historia de “modernidad-modernización” capitalista y colonial.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

1. Introducción. Coordinador del seminario.

- Periodización histórica del sistema-mundo moderno capitalista/colonial

- Periodización Histórica de la región latinoamericana-caribeña, desde inicios del siglo XX.

- Proceso de producción de las teorías más importantes y el modo de abordamiento de ALC como objeto de estudio.

2. Teoría de la Modernidad y Modernización. Expositor: Dr. José María Calderón, CELA-FCPyS-UNAM.

3. Teoría del Estructuralismo, Neoestructuralismo y Desarrollo. Expositores: Dr. Jaime Estay, Facultad de Economía de la Universidad de Puebla; Dr. Pablo Pineda, DEILA-CUCSH; Dr. Marcos Cordeiro Pires, Universidad Estadual Paulista, UNESP.

4. Teoría de la Dependencia, Neodependencia y Desarrollo. Expositores: Dr. Adrián Sotelo. CELA-FCPyS- UNAM y Dra. Mónica Gallegos DEILA-CUCSH; Dra. Mónica Gallegos, DEILA-CUCSH; Dra. Rosario Vidal y Dr. Eduardo de la Vega, Departamento de Sociología, DES-CUCSH.

5. Teoría del Sistema Mundo Moderno Capitalista/Colonial: centro, semiperiferia y periferia. Expositores: Dr. Alberto Rocha, DEILA-CUCSH; Dr. Daniel Morales, Universidad de Sunt Yat-Sen; Dra. Genevieve Marchini, Departamento de Estudios del Pacífico, DEP-CUCSH.

6. Teoría de la Colonialidad y Descolonialidad del Poder. Expositores: Dr. César Germaná. Universidad Nacional Mayor de San Marcos-UNMSM; Dr. Ricardo Domínguez Guadarrama, Unidad Académica de Estudios Regionales, UAER-UNAM; Dra. Claudia Edith Serrano, Facultad de Estudios Superiores, Campus Aragón, UNAM.

7. Teoría del Colonialismo Interno y la sobreexplotación. Expositores: Dr. Jaime Torres, Dep. Sociología, DES-CUCSH; Dr. Jaime Tamayo, Departamento de Estudios de los Movimientos Sociales, DESMOS-CUCSH; Dr. Breno Bringel, Instituto de Estudios Sociales y Políticos, UERJ.

8. Teoría Filosofía de la Liberación. Expositores: Dr. Federico Ledesma, Departamento de Filosofía, DEF-CUCSH; Dr. Mario Ruiz, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM; Dr. Pedro Reyes, Departamento de Filosofía, ITESO.

9. Teoría sobre los Pueblos Originarios, Vivir Bien y Democracia Alternativa. Expositores: Dr. Rodrigo Montoya, Universidad Nacional Mayor de San Marcos-UNMSM; Dra. Margarita Robertson Sierra, Coordinación de Extensión y Acción Social, UdeG; Gilberto López Rivas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, INAH.

10. Teoría de la Ecología Política. Expositores: Dr. Jorge Gastón Gutiérrez y Dr. Jorge Ceja, DEILA-CUCSH; Dra. Sandra Hincapie Jiménez, Centro Universitario de la Costa Sur, UdeG; Edgar Mario López, Universidad Jesuita, ITESO.

11. Teoría del Feminismo y Patriarcalismo en los Movimientos Sociales. Expositora: Dra. Tanya Méndez, Departamento de Historia, DEH-CUCSH; Dra. Virginia Vargas, Articulación Feminista, MERCOSUR; Dra. Beatriz Gómez, Departamento de Estudios en Educación, DEE-CUCSH; Dra. Celia Magaña, DEILA-CUCSH.

12. Teoría de la Integración Regional Alternativa. Expositor@s: Dra. Martha Loza, DEILA-CUCSH; Dra. Elizabeth Vargas, Departamento de Estudios Internacionales, DEI-CUCSH; Dr. José Briceño, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, CIALC-UNAM.

13. Teoría de la Geopolítica Crítica y la especificidad de la región. Expositores: Dr. Jaime Preciado Coronado, DEILA-CUCSH; Mtro. Ángel Florido Alejo DEILA-CUCSH; Mtro. Pablo Alejandro UC, Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica, CIESAS.

14. Teoría sobre el Sur Global y el lugar de la región. Expositores: Mtro. Nahúm Hernández, Grupo de Estudios sobre el Sur Global, GESUR; Mtro. Juan Manuel Jiménez, Grupo de Estudios sobre el

Sur Global, GESUR; Dr. Ricardo Romo, DEILA-CUCSH.

15. Conclusiones. Responsable del seminario.

- Presentación de trabajos finales de los estudiantes
- Ideas para una síntesis teórica sobre la región
- ALC entre el Sur Global.

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Esta materia se implementará bajo la modalidad de seminario y con base en las grabaciones (videos) de los expositores que participaron en la materia pasada y de las grabaciones (videos) de las mesas temáticas del Seminario Internacional “Aportes teóricos para la comprensión de América Latina como región hoy” (noviembre de 2021). De esta manera, se podrán ver y escuchar las exposiciones de un grupo muy importante de académic@s de ALC, sobre cada una de las teorías contempladas en el plan de trabajo. El profesor coordinará la dinámica académica contemplada en el plan de trabajo, realizará una introducción general, acompañará y participará en la discusión de cada teoría. L@s estudiantes trabajarán los videos de exposición de cada una de las teorías, leerán los trabajos recomendados para cada sesión, realizarán exposiciones cortas y participarán en las discusiones que se generen.

5. Modalidad de evaluación

L@s estudiantes realizarán grupalmente un trabajo de resumen de cada teoría, de no más de diez cuartillas, el que deberá ser entregado en la siguiente clase. Al final de la materia, elaborarán grupalmente un trabajo de síntesis sobre lo que las teorías aportan a la descripción, problematización y conocimiento de la región. El trabajo de grupo final a presentar deberá ser de veinte (20) cuartillas

Bibliografía básica

SESIÓN 1: Introducción.

Immanuel Wallerstein: “Prefacio”, “Introducción” y “Síntesis teórica”, en *El Moderno Sistema Mundial*. Vol. I. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI. Ed. Siglo XXI, 2011.

Gustavo Ernesto Emmerich: “Democracia y regímenes políticos en América Latina, 1801-1997” (versión actualizada), en Pablo González Casanova (coordinador), *El Estado en América Latina . Teoría y Práctica*. Siglo XXI, 1990. (Principal)

Gabriela Barrueta, ¿“Para que repensar América Latina”? en *América Latina y los desafíos del pensamiento crítico*, México, Siglo XXI, UNAM, 2004. (Complementaria)

SESIÓN 2: Teoría de la Modernidad y Modernización

Carolina Mera/Julián Rebón (coordinadores): Gino Germani. *La sociedad en Cuestión*. Antología Comentada. Ediciones CLACSO. (Principal)

Álvaro Martín Bravo/Juan Jesús Morales Martín: “Modernidad y Modernización en América Latina: una aventura inacabada”. *Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* No 26, 2010. (Complementaria).

Giovanni E. Reyes: "Teoría de la Modernización" [en línea] Dirección.URL: <https://www.zonaeconomica.com/teoriomodernizacion>.

(Complementaria)

SESIÓN 3: Teoría del Estructuralismo, Neoestructuralismo y Desarrollo

Jaime Estay Reyno: *La concepción general y los análisis sobre la deuda externa de Raúl Prebisch*. Siglo XXI, 1990. (Principal)

Celso Furtado: “Desarrollo y Estancamiento en América Latina”. *Rev. Desarrollo Economico*. Vol. VI, N° 22-23. 1966. (Principal)

Israel Flores Sandoval: “Teorías del desarrollo: evolución y perspectivas recientes en América Latina”. (Complementaria)

SESIÓN 4: Teoría de la Dependencia, Neodependencia y Desarrollo

Adrian Sotelo Valencia: Estados Unidos en un mundo en crisis. Geopolítica de la precariedad y la superexplotación del trabajo. Siglo XXI, 2019. (Principal)

Mabel Thwaites Rey y José Castillo: “Desarrollo, dependencia y Estado en el debate latinoamericano”. Rev. Araucaria, Sevilla-España, Vol. 10, No 19, 2008. (Principal)

Theotonio Dos Santos Teoría de la dependencia. Balance y perspectivas. Ed. Plaza y Janes, 2002. Traducción de Mónica Bruckmann. (Principal)

Rodolfo Stavenhagen, “Siete tesis equivocadas sobre América Latina” Apéndice en Los Pueblos Originarios: el debate necesario, Buenos Aires, CTA Ediciones, CLACSO, 2010. (Complementaria)

Fernanda Beigel: Vida, muerte y resurrección de las “teorías de la dependencia”. (Complementaria)

SESIÓN 5: Teoría del Sistema Mundo Moderno Capitalista/Colonial: centro, semiperiferia y periferia

Immanuel Wallerstein: Análisis de Sistemas-Mundo. Una Introducción. Siglo XXI, 2005. (Principal)

Immanuel Wallerstein: El capitalismo Histórico. Siglo XXI, 1988. (Principal)

Daniel E. Morales Ruvalcaba y Alberto Rocha Valencia: “Las promesas del ascenso estructural de los países de América Latina y el Caribe, 1975-2013: logros, desencantos y frustraciones”. Rev. Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Vol. 2, Lublin-Polonia, 2015.

Daniel Morales Ruvalcaba (2020): The distribution of power in the periphery: an approach with the World Power Index, Cambridge Review of International Affairs To link to this article: <https://doi.org/10.1080/09557571.2020.1854178>

SESIÓN 6: Teoría de la Colonialidad y Descolonialidad del Poder

Aníbal Quijano: Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder. Prefacio de

César Germaná ; prólogo de Danilo Assis Clímaco. - 1a edición especial. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Lima : Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020. (Principal)

César Germaná, “Una epistemología otra. La contribución de Aníbal Quijano a la reestructuración de las Ciencias Sociales de América Latina” en Des/colonialidad y Bien Vivir. Un nuevo debate en América Latina, Universidad Ricardo Palma, Editorial Universitaria, Cátedra América Latina y la Colonialidad del Poder, 2014. (Principal)

Pablo González Casanova, “Colonialismo interno [Una redefinición]” en Atilio Borón et.,al., La Teoría Marxista hoy. Problemas y perspectivas, Colección Campus Virtual, CLACSO, Buenos Aires, Argentina, 2006. (Complementaria)

Silvia Rivera Cusicanqui et.al., “Debate sobre colonialismo intelectual y los dilemas de la teoría social latinoamericana” en Revista Cuestiones de Sociología, No. 14 (2016) Universidad Nacional de la Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Sociología. (Complementaria)

Walter Mignolo, “El pensamiento decolonial: desprendimiento y apertura. Un manifiesto” en El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global, Bogotá, Siglo

del Hombre Editores, 2007. (Complementaria)

SESIÓN 7. Teoría del Colonialismo Interno y la Sobreexplotación

Pablo González C: De la sociología del poder a la sociología de la explotación. Pensar América Latina en el siglo XXI. CLACSO, 2009.

Pablo González C: Obras escogidas, Vol I: Explotación, colonialismo y lucha por la democracia en América Latina. AKAL, 2017

SESIÓN 8: Teoría Filosofía de la Liberación

Enrique Dussel: Filosofía de la Liberación. Ed, Nueva América, Bogotá 1996.

Federico Ledesma y Juan D. Ortiz (Coordinadores): Siete ensayos sobre la filosofía y política de la liberación de Enrique Dussel. UdeG, Guadalajara, 2019.

SESIÓN 9: Teoría sobre los Pueblos Originarios (o Indígenas), Buen Vivir y Democracia Alternativa.

Rodrigo Montoya Rojas: De la Utopía Andina al Socialismo Mágico. Antropología, Historia y Política en el Perú. INC, Lima-Perú, 2005. (Principal)

Caudillo Félix, Gloria Alicia, Ibáñez, Alfonso, El Horizonte de existencia intercultural del Buen Vivir o Vivir Bien, Buenos Aires, El Aleph, Colección Temas Estratégicos, 2015. (Principal)

Luis Macas, “La necesidad política de una reconstrucción epistémica de los saberes ancestrales”, en Pueblos Indígenas, Estado y Democracia, Buenos Aires, CLACSO, 2005. (Principal)

Mariana Mora Bayo, “Producción de conocimientos en el terreno de la autonomía. La investigación como tema de debate político” en Luchas “muy otras”. Zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas, México, UAM-Xochimilco- CIESAS- Universidad Autónoma de Chiapas, 2012. (complementaria)

Pablo Mamani Ramírez y Gustavo Roberto Cruz, “Katarismo-indianismo desde el Qollasuyu. Historia, tesis y luchas sociales hoy” en Ahora es cuándo? Bolivia: cambios y contradicciones, México, Ed. Pez en el árbol, 2011. (Complementaria)

Gloria Alicia Caudillo Félix, “El Buen Vivir: un diálogo intercultural” Revista Ra-Ximhai-ALAS, Vol 8 No.2 enero-abril 2012, Edición Especial UAIM-ALAS. (Complementaria)

Lucila Choque Huarin, “Las mujeres en Bolivia y sus movilizaciones por el Vivir Bien” en Fabiola Escárzaga y Raquel Gutiérrez (Coordinadoras), Movimiento indígena en América Latina: resistencia y transformación social, Volumen III, UAM-BUAP-CIESAS-CEAM, México 2014. (Complementaria)

SESIÓN 10: Teoría de la Ecología Política

Edgardo Lander: “Crisis civilizatoria: el tiempo se agota”, en Buen vivir y cambios civilizatorios. FEDAEPS, 2010. (Principal)

Maristella Svampa: “Modelo de desarrollo y cuestion ambiental en America Latina: categorías y escenarios en disputa”, en El desarrollo en cuestión: reflexiones desde América Latina. UMSA-CIDES, 2011. (Principal)

Héctor Alimonda, “La colonialidad de la naturaleza, Una aproximación a la ecología política latinoamericana”, en La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina, Buenos

Aires, CLACSO, Ediciones CICCUS, agosto 2011. (Complementaria)

SESIÓN 11: Teoría del Feminismo y Patriarcalismo en los Movimientos Sociales

Ma Teresa Prieto Quezada, Tanya E. Méndez Luévano y Esperanza Bosch Fiol (Coordinadoras): Violencia de género: de lo social a espacios universitarios. UdG/REDCONCI, 2020. (Principal)

Tanya Elizabeth Mendez Luévano: “Hilvanando y resistiendo: narrativas desde lo colectivo”. (Principal)

Gargallo Celentani, Francesca: Feminismos desde Abya Yala. Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en Nuestra América (Buenos Aires: América Libre, 2013), pp. 17-45. (Principal)

Segato, R., (2015): La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Buenos Aires, Argentina. pp. 69-99 y 179-210. (Principal)

Sylvia Marcos, “Descolonizando el feminismo, La insurrección epistemológica de la diferencia” en Sentipensar el género: perspectivas desde los pueblos originarios, Guadalajara, Jalisco, México, La Casa del Mago, 2013. (Complementaria)

SESIÓN 12: Teoría de la Integración Regional Autónoma

Martha G. Loza Vázquez: “Sociología de la integración regional”. Partes de tesis doctoral. (Principal)

Birle, Peter. “Cooperación e integración regional en América Latina: entre la globalización y la regionalización”. En: América Latina y el Caribe frente a un Nuevo Orden Mundial: Poder, globalización y respuestas regionales. (2018). Andrés Serbin (Editor). Icaria, Editorial. Argentina. (Principal)

Jaime Preciado Coronado: “Sentido de la investigación sobre la integración autónoma de la integración de América Latina y el Caribe. Fundamentos teóricos y metodológicos”, en Dimensiones, estrategias y alternativas de la integración autónoma para América Latina y el Caribe. Desafíos para el caso mexicano. Tomo I. Universidad de Guadalajara, 2018. (Principal)

Alberto Rocha Valencia: “La dimensión político-institucional de los procesos de integración de América Latina (2000–2016). The Political-Institutional Dimension of the Integration Processes of Latin America (2006–2016). Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, vol. 7, 2019. (Principal)

Alberto Rocha Valencia: “La CELAC en el proceso de construcción de una región autónoma global”, en Dimensiones, estrategias y alternativas de la integración autónoma para América Latina y el Caribe. Desafíos para el caso mexicano. Tomo II. Universidad de Guadalajara, 2018. (Complementaria)

SESIÓN 13: Teoría de la Geopolítica Crítica y la especificidad de la región

Jaime Preciado Coronado y Pablo UC: “La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el Caribe. Hacia una agenda de investigación regional”, Geopolítica(s), Vol. 1, núm. 1, 65-94, 2010. (Principal)

Jaime Antonio Preciado Coronado: “Una geopolítica crítica transformada por la pandemia del Covid-19”. (Principal)

SESIÓN 14: Teoría sobre el Sur Global y el lugar de la región

Boaventura de Sousa Santos: “Introducción a las epistemología del sur”, en Construyendo las

epistemologías del sur ...”, Vol 1. (Principal)

De Sousa Santos, Boaventura: Construyendo las epistemologías del sur : para un pensamiento alternativo de alternativas .Compilado por Maria

Paula Meneses ... [et al.]. Volúmenes 1 y 2. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : CLACSO, 2018. (Principal)

Jochen Kleinschmidt: “Differentiation Theory and the Global South as a Metageography of International Relations”. Alternatives: Global, Local, Political 2018, Vol. 43(2) 59-80. (Complementaria)

SESIÓN 15: Conclusiones

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Castro Gómez, Santiago (Editor), La reestructuración de las ciencias sociales en América Latina, Bogotá, Instituto de Estudios Sociales y Culturales, Colección Pensar, 2000

Césaire, Aimé, Cuaderno de un retorno al país natal, México, ERA, 1969

Devés Valdés, Eduardo, Pensamiento Periférico: Asia, África, América Latina, Eurasia y algo más. Una tesis interpretativa global. Buenos Aires, CLACSO, IDEA, USACH, 2014

Cueva, Agustín, “El marxismo latinoamericano: historia y problemas actuales” en Entre la ira y la esperanza y otros ensayos de crítica latinoamericana, Bogotá, CLACSO-Siglo del Hombre Editores, 2008.

Devés, Eduardo, “Identidad latinoamericana” en Pensamiento crítico latinoamericano, Volumen II, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez, 2005.

Escobar, Arturo, Territorios de diferencia. Lugar, movimientos, vida, redes, Popayan, Colombia, Enviñón Editores, 2010

Daniel Mato, “Estudios y otras prácticas latinoamericanas en cultura y poder: crítica de la idea de estudios culturales latinoamericanos y propuestas para la visibilización de un campo más amplio, transdisciplinario, crítico y contextualmente referido” en Estudios Culturales latinoamericanos. Retos desde y sobre la región andina, Quito, Abya Yala, ediciones 2003.

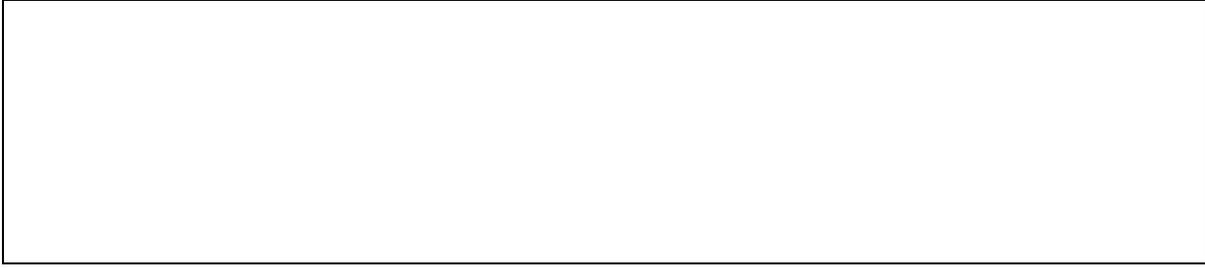
Mignolo, Walter, Lugones, María et., al. Género y Desolonialidad, Ediciones del Signo, Buenos Aires, 2014

Oliver, Lucio, “La interdisciplinariedad en los Estudios Latinoamericanos”, Anuario del Colegio de Estudios Latinoamericanos, Vol. II, México, UNAM, 2007.

Roitman, Marcos, “Las maldiciones de pensar América Latina”, En publicación: Pensar América Latina. El desarrollo de la sociología latinoamericana/Marcos Roitman Rosenmann, Buenos aires: CLACSO, abril 2008. –ISBN 978-987-1183-86-9

Salas Astrain, Ricardo Coordinador Académico, Pensamiento Crítico Latinoamericano, Volumen I, II Y III, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez, 2005

Scannone, Juan Carlos, “Filosofía/Teología de la Liberación” en Pensamiento Crítico Latinoamericano. Conceptos Fundamentales, Volumen II, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica Silva Henríquez, 2005



1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Economía Latinoamericana

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializaste obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

Las sociedades de América Latina, al igual que las del resto del mundo, enfrentan un nuevo milenio en un contexto dominado por las profundas contradicciones del neoliberalismo con su marcado carácter paradójico, pues al tiempo en el que se consolidan en algunos espacios los procesos de globalización y modernización económica, vinculados a la apertura de las relaciones internacionales, persiste el atraso, la exclusión y la miseria de sectores muy amplios de la población. La exclusión, desigualdad e injusticia sociales contradicen el discurso neoliberal sobre la existencia de oportunidades para todos.

La formación de unidades económicas y políticas macronacionales ha traído la inevitable agudización de los nacionalismos, regionalismos y localismos, y ha puesto en el centro del debate social, político y académico el papel que por una parte el Estado y por otra los Estados Nacionales habrán de desempeñar en la sociedad, justo cuando la antidemocracia y el autoritarismo se presentan como la antítesis de la supuesta democratización que tendría que acompañar al predominio del mercado como espacio privilegiado en el que se dirimen y resuelven todo tipo de problemas, no sólo los económicos.

Además, estamos inmersos en el centro de una crisis generalizada (económica, política, social, ética, cultural, teórica, etc.) y en un contexto social caótico, difícil de enfrentar, pero ante el cual se abre un horizonte de posibilidades de futuro que requiere de actores sociales capaces de desplegarlo. Este panorama social es complejo y diverso, pero es un hecho que sobre él nos corresponde reflexionar y también incidir.

Enmarcados en este entramado social, entendemos que la realidad latinoamericana se ha construido a partir del desarrollo de una red compleja de procesos sociales en los que cotidianamente sigue discurriendo. Esta complejidad social, producto histórico del desarrollo de nuestras sociedades, ha sido analizada y aprehendida desde los diferentes enfoques conceptuales y metodológicos que ofrecen las Ciencias Sociales con el fin de lograr una comprensión más completa de sus dinámicas constitutivas, que tienen un carácter multidimensional a la vez que expresan la confluencia de diversos espacios y tiempos, así como de sus principales posibilidades de despliegue.

La perspectiva del análisis económico, materia de estudio de este curso, tiene su propia especificidad teórico-metodológica, resultado del conjunto de transformaciones sufridas a lo largo de su historia y que han respondido tanto a los cambios de la sociedad como al desarrollo "científico" de esta disciplina.

Surgida y desarrollada en Europa entre los siglos XVII-XIX, y enriquecida principalmente - aunque no de forma exclusiva- por estadounidenses y europeos durante el siglo XX, la economía clásica primero, y la neoclásica después, han aportado un conjunto de herramientas conceptuales al análisis de la realidad latinoamericana y han alimentado la posibilidad de que surjan en nuestras latitudes intentos teóricos inéditos y valiosos para comprender las especificidades históricas de nuestro desarrollo y de nuestros "atrasos"

destacando, en cualquier caso, las improntas que a través de la historia ha dejado en Latinoamérica nuestra conflictiva y compleja relación con los países del llamado primer mundo. Tal relación, y en particular la que tenemos con Estados Unidos, ha profundizado la enorme heterogeneidad que en todos los planos de la vida social ha caracterizado a nuestras sociedades.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

I. Introducción

La Economía: su Objeto y Método

Keynesianismo-Cepalismo

Marxismo-Dependentismo

II. El Monetarismo Friedmaniano

Chile: la “Escuela de Chicago” presente en América Latina

III. Las Teorías de la Globalización

El capitalismo Global

Economías o Sistemas-Mundo

La Internacionalización del Capital

IV. El Neoliberalismo

Los Programas de Ajuste

La Reestructuración Productiva

Reforma Económica del Estado

V. Consecuencias, Críticas y Alternativas

Las Estrategias Neoliberales y sus Costos Sociales

Funcionamiento del Modelo Neoliberal en algunos Países Latinoamericanos

Alternativas al neoliberalismo: ¿Hacia un Nuevo Proyecto Histórico?

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

1. Las y los alumnos analizarán de manera sistemática las teorías que han intentado dar cuenta de las características del desarrollo y la falta de desarrollo económico de América Latina en el último siglo.
2. Comprenderán la posición, el papel y las perspectivas de América Latina dentro del que fue llamado el Nuevo Orden Económico Mundial, entrando al debate teórico sobre la conveniencia o no de insertarse en él.
3. Realizarán una aproximación a la historia económica de América Latina de las últimas cinco décadas para entender el contexto en el que se da la aplicación del modelo neoliberal y analizar sus consecuencias para la región.
4. Analizarán las características de los procesos de globalización y modernización económica (reestructuración productiva, liberalización económica, diversas formas de integración económica, social y política que han dado lugar a la conformación de regiones económicas, etc.); y los procesos de Reforma del Estado, entre otros aspectos.

SABERES

Saberes Prácticos: Capacidad de discutir y apropiarse de las categorías del análisis económico pertinentes para la comprensión de la realidad latinoamericana

Saberes teóricos: Realizar un uso crítico de la teoría para el análisis de los procesos económicos, sociales y políticos de América Latina

Saberes formativos: Desarrollar una capacidad reflexiva, propositiva y crítica, entendiendo la crítica a partir de la necesidad de construir alternativas

El seminario se desarrollará a través de la exposición de los materiales de lectura, se propiciará la participación y la discusión por parte de los asistentes con el fin de lograr una comprensión colectiva de los temas. Se propondrán algunas sesiones puntuales para el análisis histórico y otras para revisar la coyuntura económica latinoamericana.

Evidencias de aprendizaje:

Que logren participar en la discusión y apropiación de las categorías del análisis económico pertinentes para comprender la realidad latinoamericana

Criterios de desempeño:

Realicen un uso crítico de las teorías que analizan los procesos socioeconómicos y políticos de América Latina

Campo de aplicación:

Los diferentes ámbitos en los que se desempeñará el Maestro en Ciencias sociales con especialidad de Estudios Latinoamericanos (incluyendo su propia cotidianidad)

5. Modalidad de evaluación

Exposición de Materiales	30
Trabajos Parciales	20
Ensayo Final	50
TOTAL	100

ACREDITACIÓN

Cumplir con los criterios de trabajo establecidos

Bibliografía básica

I. DE LA GARZA, Enrique (Coord.) (1998) Ciencia Económica, México: Siglo XXI Editores.

II. VERGARA ESTÉVEZ, Jorge (2003) "La utopía neoliberal y sus críticos" Revista Laberinto, Número 12, edición electrónica.

VILLARREAL, René (1984) La Contrarrevolución Monetarista, México: F.C.E.

III. AROCENA, José (1995) El Desarrollo Local. Un desafío contemporáneo, Venezuela: Nueva Sociedad, 1a. Edición.

BORJA, Jordi y Manuel Castells (1997) Local y Global, España: Taurus.

GARCÍA CANCLINI, Néstor, et.al., (1994) De lo local a lo Global, México: UAM-Iztapalapa, 1a. Edición.

MATTOS DE, Carlos y otros (1998) Globalización y Territorio-Impactos y Perspectivas, Chile: F.C.E, 1ª. Edición.

SAXE-FERNÁNDEZ, John (1999) Globalización. Crítica a un Paradigma, México: UNAM IIEC, Dirección General de Apoyo al Personal Académico, 1a. Edición.

IANNI, Octavio (1996) "Las Economías-Mundo" y "La internacionalización del capital" en Teorías de la Globalización, México: Siglo XXI-UNAM,.

LODGE, George C. (1996) "El Fenómeno de la Globalización", en Administrando la Globalización en la Era de la Interdependencia, México: Editorial Panorama.

LODGE, George C. (1996) "Liderazgo Global", en Administrando la Globalización en la Era de la Interdependencia, México: Editorial Panorama.

LODGE, George C. (1996) "Las Bases para el Consenso Global", en Administrando la Globalización en la Era de la Interdependencia, México: Editorial Panorama.

IV. ORTIZ, A. (s/f) El fracaso Neoliberal en México, México: Editorial Nuestro Tiempo.

HUERTA, G.A. (1992) Riesgos del Modelo Neoliberal Mexicano, México: Ediciones Diana.

MARTÍN, Luis y Ala, Carlos (1994) "Los estudios del trabajo en Cuba y Puerto Rico" en Revista Economía y Sociología del Trabajo, Núm. 23/24, Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

ZAPATA, Francisco (1995) "Reestructuración productiva en América Latina ¿Con o sin presencia de los sindicatos?" en Revista Economía y Sociología del Trabajo, Núm 27/28, Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

V. DIETERICH, Heinz, et.al, (1998) El Nuevo Proyecto Histórico, México: Editorial Nuestro Tiempo.

CASTAINGTS, Juan (1996) "Hacia un plan económico alternativo", en De la Garza E. (Coord.) Políticas públicas alternativas en México, México: La Jornada Ediciones, CIICH-UNAM.

HOLLOWAY, John (2002) "Doce tesis sobre cambiar el mundo sin tomar el poder", Bajo el Volcán, Puebla: IICH-BUAP.

HOLLOWAY, John (2002) Cambiar el mundo sin tomar el poder, Argentina: Herramienta-IICH/BUAP.

HOLLOWAY, John (2003) "Dejemos de hacer el capitalismo", inédito, Puebla: IICH-BUAP.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

EKELUND, Robert (1992) Historia de la Teoría Económica y de su Método, España: Mc Graw Hill.

AMIN, Samir (1997) Los desafíos de la Mundialización, México: Siglo XXI Editores.

WALLERSTEIN, Immanuel (1996) El moderno sistema mundial , México: Siglo XXI Editores.

CHOMSKY, Noam y Dieterich, Heinz (1995) La Sociedad Global, México: Editorial Joaquín Mortiz.

CHOMSKY, Noam y Dieterich, Heinz (1996) Los vencedores, México: Editorial Joaquín Mortiz.

CALVA, José Luis (1995), coord. Globalización y Bloques Económicos. Realidades y Mitos, México: Juan Pablos Editor.

CALVA, J. Luis (1996) "Principios de una nueva estrategia económica para América Latina", Carta Económica Regional, Guadalajara, Jalisco: CUCEA-Universidad de Guadalajara.

SERRANO, Mónica y Bulmer-Thomas Victor (1998) La reconstrucción del Estado. México después de Salinas, México: Editorial F.C.E.

ABRAMO, Laís (1996) "Trabajo, trabajadores y desarrollo socioeconómico en América Latina y el Caribe" en Revista Sociología del Trabajo, Núm. 28, Madrid, España: Siglo XXI Editores.

LUCENA, Héctor (1995) "El papel del Estado en las relaciones industriales en América Latina", en Revista Economía y Sociología del Trabajo, Núm. 27/28, Madrid, España: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Enfoques teórico-metodológicos de los estudios latinoamericanos

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

La presente unidad de aprendizaje tiene como objetivo general realizar un acercamiento, crítico, propositivo e interdisciplinario, a los principales enfoques teórico-metodológicos que se han generado, recuperado y aplicado, desde las ciencias sociales, para el estudio de América Latina, desde diversos campos temáticos y problemáticos, con especial énfasis en la época contemporánea.

Los objetivos particulares, correspondientes a los apartados de que consta, son los siguientes:

Realizar un recorrido histórico en torno a América Latina, desde sus formas de concebirla y sus procesos de integración, resaltando sus características definitorias como objeto de estudio de interés para las ciencias sociales.

Realizar un acercamiento al estado actual de las ciencias sociales y de la investigación social en torno a América Latina.

Identificar los principales modelos de abordaje y estudio de la realidad latinoamericana desde las teorías del desarrollo hasta la teoría de la dependencia.

Comprender los fundamentos, características y aportes del paradigma decolonial y los estudios subalternos en el contexto actual de las ciencias sociales en América Latina.

Identificar los principales enfoques y perspectivas metodológicas contemporáneas para estudios latinoamericanos desde las ciencias sociales.

Realizar una aproximación a estudios sobre diversos campos temáticos y problemáticos contemporáneos y emergentes sobre América Latina.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

INTRODUCCIÓN

1. ACERCA DE AMÉRICA LATINA DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

- Raíces históricas y procesos de integración
- América Latina ¿Objeto de estudio?
- Nombrar América Latina hoy

2. ACERCA DE LAS CIENCIAS SOCIALES DESDE AMÉRICA LATINA

- Estado de la investigación social en América Latina
- De debates, angustias y perplejidades
- Permanencias y transiciones

3. EL TRANSCURRIR DE PARADIGMAS: DESARROLLO, DEPENDENCIA Y POSTDESARROLLO

- Teorías del desarrollo
- Teoría de la dependencia
- El postdesarrollo

4. LA PROPUESTA DE LA DECOLONIALIDAD Y LOS ESTUDIOS SUBALTERNOS

- El proyecto modernidad-colonialidad-decolonialidad
- Los estudios subalternos
- Interculturalidad y decolonialidad
- Decolonialidad y buen vivir

5. DE METODOLOGÍAS Y MÉTODOS

- Acerca de las metodologías de investigación social en América Latina
- Sobre investigación cuantitativa y cualitativa
- Metodología y decolonialidad
- Metodología y subalternidad
- Métodos horizontales

6. DESDE Y HACIA DIVERSIDADES TEÓRICO METODOLÓGICAS

- De historiográficas y crónicas coloniales
- Pueblos indígenas y ciencia nativa
- La dimensión económica: economía, desarrollo y trabajo
- La dimensión política: geopolítica y política social
- La dimensión cultural: los estudios culturales

- La dimensión ambiental: mirada socioambiental y ecología política
- Los movimientos sociales
- Feminismos y masculinidades
- Campo y ciudad

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Comprender, debatir y aplicar los principales enfoques teórico-metodológicos desarrollados en las ciencias sociales para el estudio de campos temáticos y problemáticos contemporáneos diversos en torno a América Latina.

Saberes:

Prácticos

Emplea adecuadamente principios y conceptos derivados de teorías y metodologías aplicadas a estudios sociales en torno a campos temáticos y problemáticos en América Latina.

Conoce los diferentes ámbitos de aplicación, así como fines y retos contemporáneos, de las ciencias sociales, para el estudio y abordaje de dichos campos temáticos y problemáticos.

Teóricos

Conoce las principales categorías, conceptos y métodos desarrollados por las ciencias sociales para la realización de estudios en torno a América Latina.

Identifica diversos paradigmas, modelos y propuestas emergentes, para el estudio de América Latina.

Comprende el carácter complejo, interdisciplinario y multidimensional de diversas aproximaciones y enfoques para el estudio de la realidad latinoamericana.

Formativos

Muestra una actitud crítica y propositiva ante las problemáticas abordadas y la búsqueda de alternativas, así como ante los enfoques teóricos y metodológicos que estudia.

Mantiene un sentido ético y comprometido con los sectores sociales con los que se relaciona, en la generación y aplicación de conocimientos y en su práctica investigativa.

Acciones:

- La unidad de aprendizaje se desarrollará utilizando como principales dinámicas de trabajo el conversatorio y el seminario, apoyándose en otras modalidades como el panel, la exposición temática, trabajo en equipo, etc.

- Se podrá recurrir también a la realización de videoanálisis, entrevistas, salidas de campo, exposición de experiencias, etc., por parte de l@s alumn@s, sobre temas o casos afines a la temática de la materia.

- Antes de cada sesión, l@s alumn@s realizarán la lectura del material correspondiente. En cada sesión se realizará un análisis y discusión fundamentada de cada una de las lecturas. Para las Unidades 1 a 5, se programará la revisión de los textos a lo largo de las sesiones correspondientes. Para la Unidad 6, se realizará una selección de textos por revisar, de acuerdo a temas de interés y proyectos de l@s estudiantes, tanto de las lecturas propuestas para esa Unidad, como de las complementarias o de otras que puedan sugerirse.

- A lo largo del curso, se identificarán áreas y temas de interés para l@s estudiantes, que permitan la recuperación de contenidos del mismo que abonen al desarrollo de sus proyectos de investigación, con el fin de delimitar y realizar avances para el trabajo final. Mismo que consistirá en la entrega de un ensayo individual enfocado a temas de interés para el proyecto de posgrado de cada un@ de l@s estudiantes, en el que se incorporen

aportes del curso y de autores revisados en el mismo, así como aportes propios, con el fin de que sirva como posible insumo para su producto-tesis final. De igual forma, se entregará un breve escrito testimonial sobre la experiencia vivida en el curso y la trascendencia que este tenga en su proceso formativo y en su práctica profesional y social futura.

5. Modalidad de evaluación

Evidencias de aprendizaje:

Participación en dinámicas de trabajo. Exposiciones.
Discusión fundamentada. Reportes de salidas de campo. Avances de trabajo.
Texto testimonial. Trabajo final.

Criterios de desempeño:

Realización de actividades propias de las dinámicas de trabajo del curso que reflejen manejo del tema y de técnicas de exposición y dinámicas grupales.
Participación en las sesiones del curso que demuestren habilidades para la reflexión, análisis, síntesis y comprensión.
Delimitación, abordaje y análisis de casos o problemas concretos de investigación.
Identificación y aplicación de contenidos y aportes de autores y propios a problemáticas y contextos reales.

Contexto de aplicación:

Campos de investigación, docencia y profesional relacionados con estudios sociales en torno a América Latina.
Contextos sociales y campos problemáticos concretos, sean locales, regionales nacionales o hemisféricos, enmarcados en la realidad latinoamericana.

Calificación:

Participación en dinámicas, discusión y exposiciones 25%
Reportes, avances y testimonio 25%
Trabajo final 50%

Acreditación:

Cumplir con el 80% de asistencia al curso y obtener una calificación mínima de 80 puntos / 100

Bibliografía básica

UNIDAD 1. ACERCA DE AMÉRICA LATINA DESDE LAS CIENCIAS SOCIALES

1.1 Guerra, Sergio y Maldonado, Alejo. (2000). "Raíces históricas de la integración latinoamericana". En: Guerra, S., Maldonado, A. y Oliva, C. (Coords.). Historia y perspectiva de la integración latinoamericana. Asociación por la Unidad de Nuestra América y Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Morelia, Michoacán. P. 31- 84.

1.2 Rouquié, Alain. 1994). América Latina. Introducción al Extremo Occidente. Siglo XXI. México. Segunda Edición. "Introducción". P. 17-37.

1.3 Hamburger, Álvaro. (2014). "Estado, mercado y sociedad civil en la historia reciente

de América Latina: el fracaso del intento de modernización de la región”. En: Gestión & Sociedad., 7(1), enero-junio, p. 31-52.

1.4 Quiroz, J. (2015). “América Latina: Un objeto de estudio para la ciencia social”. En: Iberoforum. Año X, No. 20, julio-diciembre. Universidad Iberoamericana. Pp. 143-173.

1.5 Castro-Gómez, Santiago y Mendieta, Eduardo. (Coords.). (1998). “Introducción: La translocalización discursiva de “Latinoamérica” en tiempos de la globalización”. En: Castro-Gómez, S. y Mendieta, S. Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate. Miguel Ángel Porrúa. México. p. 5-30. Versión recuperada de: <http://www.ensayistas.org/critica/teoria/castro/>

UNIDAD 2. ACERCA DE LAS CIENCIAS SOCIALES DESDE AMÉRICA LATINA

2.1 Massardo, Jaime. (1997). “Globalización y construcción de conocimientos. El estado de la investigación social en América Latina”. En: Íconos, núm. 1, febrero-abril, p. 105-114.

2.2 López, Verónica. (2008). “Debate contemporáneo sobre estudios latinoamericanos”. En: Comentario Internacional, núm. 8, II semestre 2007 – I semestre 2008, p. 105-119.

2.3 Ansalde, Waldo. (2014). “Entre perplejidades y angustias. Notas para pensar las ciencias sociales latinoamericanas”. En: Revista de Estudios & Pesquisas sobre as Américas, vol. 8, núm. 2, p. 15-38.

2.4 Florinai, Dimas. (2015). “Las ciencias sociales en América Latina: lo permanente y transitorio, preguntas y desafíos de ayer y hoy”. En: Polis, núm. 41. Tomado de: <http://polis.revues.org/11149> . 14 págs.

2.5 Preciado, Jaime. (2016). “Pensar las ciencias sociales desde América Latina ante el cambio de época”. En: Cuestiones de Sociología, núm. 14, e003. Tomado de: <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn14a03> . 17 págs.

UNIDAD 3. EL TRANSCURRIR DE PARADIGMAS: DESARROLLO, DEPENDENCIA Y POSTDESARROLLO

3.1 Salgado, Manuel. (2014). “Los paradigmas del desarrollo que mayor influencia han tenido América Latina”. En: Anales de la Universidad Central del Ecuador, vol. 372, núm. 1, p. 139-163. Tomado de: <http://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/ANALES/article/view/77/PDF>

3.2 Sotelo, Adrián. (s.f.). “La crisis de los paradigmas y la teoría de la dependencia en América Latina”. Tomado de: <http://www.reggen.org.br/midia/documentos/lacrisisdelosparadigmasylateoriadeladependenciaenamericalatina.pdf> 23 págs.

3.3 Reyes, Giovanni. (2009). “Teorías del desarrollo económico y social: articulación con el planteamiento de desarrollo humano” En: Tendencias, vol. X, núm. 1, primer semestre, p. 117-142.

3.4 Unceta, Koldo. (2009). “Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones”. En: Carta Latinoamericana, núm. 7, abril, p. 1-34.

3.5 Gudynas, Eduardo. (2014). “El postdesarrollo como crítica y el buen vivir como alternativa”. En: Delgado, Gian Carlo (Coord.). Buena vida, buen vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad. CEIICH, UNAM. México, p. 61-95.

UNIDAD 4. LA PROPUESTA DE LA DECOLONIALIDAD Y LOS ESTUDIOS SUBALTERNOS

4.1 Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón. (Edits.). (2007). "Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico". En: Castro-Gómez, S. y Grosfoguel, R. El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre Editores; Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar. Bogotá, p. 9-23.

4.2 Peñuela, Diana Milena. (2010). "¿América Latina Des-Colonizada? Cuerpo y espacialidad en el proyecto modernidad-colonialidad". En: Revista Colombiana de Educación, núm. 59, segundo semestre, p. 148-165.

4.3 Tenti, María Mercedes. (2012). "Los estudios culturales, la historiografía y los sectores subalternos". En:

Trabajo y Sociedad, vol. XV, núm. 18, verano, p. 317-329.

4.4 Dussel, Enrique. "Transmodernidad e interculturalidad (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación. Tomado de: <http://enriquedussel.com/txt/TRANSMODERNIDAD%20e%20interculturalidad.pdf> . 26 págs.

4.5 Castro-Gómez, Santiago. (2000). "Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la "invención del otro". En: Lander, E. (Coord.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO, Buenos Aires, p. 88-98.

4.6 Mignolo, Walter. "Desobediencia epistémica (II), pensamiento independiente y libertad de-colonial". En: Otros Logos. Revista de Estudios Críticos, año 1, núm. 1, p. 9-42.

4.7 Santos, Boaventura de Sousa. (2010). Para descolonizar Occidente: más allá del pensamiento abismal. CLACSO, Prometeo Libros, Buenos Aires. Capítulo 1 "Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes", p. 11-44.

4.8 Santos, Boaventura de Sousa. (2011). "Epistemologías del Sur". En: Utopía y Praxis Latinoamericana, año 16, núm. 54, julio-septiembre, p. 17-39.

4.9 Escobar, Arturo. (2012). "Más allá del desarrollo: postdesarrollo y transiciones hacia el pluriverso". En:

Revista de Antropología Social, vol. 21, p. 23-62.

4.10 Walsh, Catherine. (2005). "Interculturalidad, conocimientos y decolonialidad". En: Signo y Pensamiento, vol. XXIV, núm 46, enero-junio, p. 39-50.

4.11 Walsh, Catherine. (2012). "Interculturalidad y (de)colonialidad: Perspectivas críticas y políticas". En: Visao Global, vol. 15, núm. 1-2, jan/dez, p. 61-74.

4.12 Marañón, Boris. (2014). "Crisis global y descolonialidad del poder: la emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria". En: Marañón, B. (Coord.). Buen vivir y descolonialidad: crítica al desarrollo y la racionalidad instrumentales. UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales. México, p. 21-60.

4.13 Calderón, Milton. (2013). "La construcción de una propia matriz civilizatoria como ruta en la búsqueda del 'buen vivir'". En: Siwô', vol. 7, núm. 2. Tomado de: <http://dx.doi.org/10.15359/siwo.7-2.4>

UNIDAD 5. DE METODOLOGÍAS Y MÉTODOS

5.1 Cortés, Fernando. (2015). "Desarrollo de la metodología en ciencias sociales en América Latina: posiciones teóricas y proyectos de sociedad". En: Perfiles Latinoamericanos, vol. 23, núm. 45, enero-junio, p. 181-202.

5.2 Mejía, Julio. "Teoría e investigación social en América Latina". En: Estudios de Sociología, vol. 16, núm. 2, p.135-155.

5.3 Mejía, Julio. (2000). "La investigación cuantitativa en la sociología peruana". En: Revista Electrónica Cinta de Moebio, núm. 9, diciembre, p. 307-316. Tomado de: www.moebio.uchile.cl/09/mejia.htm

5.4 Chapela, Consuelo; Martínez, Carolina; Salinas, Addis Abeba y Aguirre, Elizabeth. (2016). "Voces Latinoamericanas en el Mundo de la Investigación Cualitativa: ADISP-ICQI". En: Investigación Cualitativa, vol. 1, núm. 1, p. 6-25. Tomado de: <http://ojs.revistainvestigacioncualitativa.com/index.php/ric/article/view/19/4>

5.5 Pakkasvirta, Jussi. (2008). "Interdisciplinaridad, teoría y métodos en los estudios latinoamericanos". En: Cairo, H. y De Sierra, G. (Comps.). América Latina, una y diversa: Teorías y métodos para su análisis. Alma Mater. San José, Costa Rica, p. 179-193.

5.6 Ortega, Andrés Felipe. (2013). "Metodología y Subalternidad". En: Sortuz, vol. 5, núm 2, p. 1-14.

5.7 Borsani, María Eugenia. (2014). "Reconstrucciones metodológicas y/o metodologías a posteriori". En:

Astrolabio, nueva época, núm. 13, p. 146-168.

5.8 Kaltmeier, Olaf. (2012). "Hacia la descolonización de las metodologías: reciprocidad, horizontalidad y poder". En: Corona Berkin, S. y Kaltmeier, O. En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales. Editorial Gedisa, Barcelona, p. 25-54.

UNIDAD 6. DESDE Y HACIA DIVERSIDADES TEÓRICO METODOLÓGICAS

Para la Unidad 6, la bibliografía será abierta y por elegir, según problemáticas y temas de interés en el contexto de las ciencias sociales en América Latina, así como de los proyectos de las y los estudiantes del curso. A continuación, se presenta una relación de referencias para posible consulta, considerando además la bibliografía complementaria, así como otras posibles fuentes que puedan ser propuestas durante el curso.

6.1 Añón, Valeria y Battcock, Clementina. (2013). "Las crónicas coloniales desde América: aproximaciones y nuevos enfoques". En: Latinoamérica, núm. 57, p. 153-159.

6.2 Johansson, Patrick. (2001). "Consideraciones epistemológicas sobre la historiografía del México prehispánico". En: Caravelle, núm. 76-77, p. 27-35.

6.3 Motta, J. Arturo. (2006). "Filosofía historiográfica e historiografía". En: Latinoamérica, núm. 42, p. 51-78.

6.4 Arévalo, Gabriel. (2015). "Ciencia nativa, metodología de investigación indígena y paradigma indígena de investigación". En: La Guadaña. Revista de Análisis Latinoamericanista. Tomado de http://laguadana.org/2015/08/ciencia-nativa-metodologia-de-investigacion-indigena-y-paradigma-indigena-de-investigacion/#_ftn1 13 págs.

6.5 Garzón, Pedro. (2013). "Pueblos indígenas y decolonialidad. Sobre la colonización epistemológica occidental". En: Andamios, vol. 10, núm. 22, mayo-agosto, p. 305-331.

6.6 Munck, Gerardo. (2007). "Agendas y estrategias de investigación en el estudio de la política latinoamericana". En: Revista de Ciencia Política, vol. 27, núm. 1, p. 3-21.

6.7 Osorio, Jaime. (2008). "Elementos para una construcción teórica sobre América Latina". En: Argumentos, nueva época, año 21, núm. 58, septiembre-diciembre, p. 161-175.

6.8 Bialakowsky, Alberto y Hermo, Javier. (2015). "Repensar la sociología del trabajo desde el Sur Global. Nuevos y viejos desafíos para comprender los procesos sociales de trabajo en el capitalismo globalizado". En: Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, nueva época, año LX, núm. 224, mayo-agosto, p. 45-70.

6.9 Preciado, Jaime y Uc, Pablo. (2010). "La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el

Caribe. Hacia una agenda de investigación regional". En: Geopolítica(s), vol. 1, núm. 1, p. 65-94.

6.10 Barba, Carlos. (2004). "Los enfoques latinoamericanos sobre la política social: más allá del Consenso de Washington". En: Espiral, vol. XI, núm. 31, septiembre-diciembre, p. 85-130.

6.11 Castro-Gómez. Santiago. (2002). "Historicidad de los saberes, estudios culturales y transdisciplinariedad: reflexiones desde América Latina". En: Flores, A. y Millán, C. (Eds.). Desafíos de la transdisciplinariedad. CEJA, Bogotá, p. 166-186.

6.12 Carvalho, José. (2010). "Los estudios culturales en América Latina: interculturalidad, acciones afirmativas y encuentro de saberes". En: Tábula Rasa, núm. 12, enero-junio, p. 229-251.

6.13 Eschenhagen, María Luisa. (2015). "Desafíos para pensar desde la vida en las ciencias sociales". En: Polis, núm. 41, septiembre. Tomado de: <http://polis.revues.org/10977> . 10 págs.

6.14 Martínez Alier, Joan. (2015). "Ecología política del extractivismo y justicia socio-ambiental". En:

Interdisciplina, vol. 3, núm. 7, p. 57-73.

6.15 Alimonda, Héctor. (2015). "Provocaciones sobre el tema 'Extractivismo y Desarrollo' ". En: Polis, núm. 41, septiembre. Tomado de: <http://polis.revues.org/10925> . 10 págs.

6.16 De la Garza, Rafael. (2011). "Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional". En:

Estudios Políticos, novena época, núm. 22, enero-abril, p. 107-138.

6.17 Parra, Marcela. (2005). "La construcción de los movimientos sociales como sujetos de estudio en América Latina". En: Athenea Digital, núm. 8, otoño, p. 72-94. Tomado de: <http://antalya.uab.es/athenea/num8/parra.pdf> . 23 págs.

6.18 Medina, Rocío. (2013). "Feminismos periféricos, feminismos-otros: una genealogía feminista decolonial por reivindicar". En: Revista Internacional de Pensamiento Político, época I, vol. 8, p. 53-79.

6.19 Busquier, L. (2018). "¿Interseccionalidad en América Latina y el Caribe? La experiencia de la Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora, desde 1992 hasta la actualidad". En: Con X. No.

4. Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/conequis/article/view/5035>

6.20 Figari, Carlos. (2011). "Conocimiento situado y técnicas amorosas de la ciencia. Tópicos de epistemología crítica". Tomado de: https://epistemologiascriticas.files.wordpress.com/2011/05/figari_conoc-situado.pdf . 12 págs.

6.21 Viveros, Mara. (s.f.) "Los estudios sobre lo masculino en América Latina. Una producción teórica emergente". Tomado de: <http://www.bivipas.unal.edu.co/handle/10720/648> . 11 págs.

6.22 Giarracca, Norma. (2012). "Paradigmas de los estudios rurales, opción decolonial y constelaciones semánticas". Ponencia presentada en la Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales "El Estado de las Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe en el marco de la XXIV Asamblea General del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). 6 a 9 de Noviembre. Tomado de: <http://www.ger-gemsa.org.ar/wp-content/imagenes/CLCSOMEXICO12doc.pdf> . 11 págs.

6.23 Mattos, Carlos. (2002). "Transformación de las ciudades latinoamericanas ¿Impactos de la globalización?". En: EURE (Santiago), vol. 28, núm. 85, diciembre. Tomado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008500001> . 8 págs.

Bibliografía Complementaria:

Borsani, María Eugenia y Quintero, Pablo. (Comps.). (2014). Los desafíos decoloniales de nuestros días: pensar en colectivo. EDUCO, Universidad Nacional de Comahue, Neuquén, Argentina.

Cárcamo, Héctor, Méndez, Pablo y Rebolledo, Alexis. (2009). "Tendencias de los enfoques cualitativos y cuantitativos en artículos publicados en Scientific Library on Line (SCIELO)". En: Paradigma, vol. XXX, núm. 2, p.179-200.

Castro- Gómez, Santiago y Mendieta, Eduardo. (Coords.). (1998). Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate. Miguel Ángel Porrúa, México.

Cidob. (2011). Formas-Otras. Saber, nombrar, narrar, hacer. CIDOB, Barcelona.

Colectivo Estudiantil "Pensamiento Crítico del Sur". (2012). La reforestación del mundo de vida. Conversación sobre política, colonialidad y filosofía latinoamericana con Santiago Castro-Gómez. Tomado de: http://www.arquitecturadelastransferencias.net/images/filosofia/La_reforestacion_del_mundo_de_la_vida-libre.pdf

Escobar, Arturo. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Fundación Editorial El perro y la rana. Caracas, Venezuela.

Escobar, Arturo. (2010). Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales. Programa Democracia y Transformación Social, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Galeano, Eduardo. (2004). Las venas abiertas de América Latina. Siglo XXI, México.

Gargallo, Francesca. (2014). Feminismos desde Abya Yala. Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en nuestra América. Editorial Corte y Confección, México.

Grosso, José Luis. (2012). Del socioanálisis a la semiopraxis de la gestión social del conocimiento. Contranarrativas en la telaraña global. Universidad del Cauca, Popayán, Colombia.

Gudynas, Eduardo. (2001). Perspectivas y opiniones sobre ambiente y desarrollo en América Latina y el Caribe 1972-2002. Documento de Trabajo PAD-00101. Observatorio del Desarrollo, Universidad de Costa Rica.

Katz, Claudio. (2016). Neoliberalismo, Neodesarrollismo, Socialismo. Editorial Batalla de Ideas, Centro de Estudios para el Cambio Social, Argentina.

Lander, Edgardo. (2000). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO. Buenos Aires, Argentina.

Modonessi, Massimo. (2010). Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismos y subjetivación política. CLACSO, Buenos Aires, Argentina.

Rivera Cusicanqui, Silvia. (2010). Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y

discursos descolonizadores. Tinta Limón Ediciones, Buenos Aires, Argentina

Rodríguez, Leonardo. (2014). "Epistemología y política de la metodología interdisciplinaria". En: Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, vol. 4, núm. 1, junio. Tomado de: http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecs_v04n01a02

Sandoval, Pablo. (Comp.). (2010). Repensando la subalternidad. Miradas críticas desde/sobre América Latina. Envión Editores, Popayán, Colombia. Segunda Edición.

Santos, Boaventura de Sousa. (2009). Una epistemología del Sur. Siglo XXI, CLACSO, México.

Serrano, Alfredo. (2015). América Latina en disputa. Fundación Editorial El perro y la rana. Caracas, Venezuela.

Sotelo, Adrián. (2005). América Latina: de crisis y paradigmas. La teoría de la dependencia en el siglo XXI. Plaza y Valdés. México.

Walsh, Catherine. (2014). "(Des)Humanidad(es)". En: Alternativas, núm. 3. <http://alternativas.osu.edu> .

Zambrana, Amílcar. (Editor). (2014). Pluralismo epistemológico. Reflexiones sobre la educación superior en el Estado Plurinacional de Bolivia. FUNPROEIB Andes, Cochabamba, Bolivia.

