

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Taller de Proyectos III (Comunicación y Cultura)

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Taller de Proyectos II.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

El taller de proyectos III tiene el propósito de orientar, incentivar y evaluar los avances en la producción de datos empíricos que corresponde a la fase de trabajo de campo de la investigación. Se trata de reflexionar sobre dicho trabajo en el curso de la instrumentación empírica de la estrategia metodológica, analizando cómo se están generando datos, con qué alcances y limitaciones, y con qué resultados posibles. Así mismo tiene el objetivo de mostrar algunas rutas generales para el análisis de los datos producidos y para vislumbrar cómo serán presentados, interpretados y discutidos en el reporte de investigación que representa la tesis.

Ambos objetivos generales suponen que los estudiantes han desarrollado sus proyectos de investigación conforme a lo esperado en cada ciclo semestral, de manera que se pueda observar que hay un objeto de estudio establecido, claramente descrito y problematizado con preguntas e hipótesis de investigación coherentes; que se ha diseñado una estrategia metodológica y que se ha tenido algún acercamiento piloto al campo.

El seminario taller está organizado en sesiones semanales al inicio del curso y quincenales hacia la mitad y final del curso, con algunas excepciones en los casos que se cruzan días de descanso obligatorio. La intención es que durante las semanas que no habrá taller, los alumnos se dediquen a avanzar en el levantamiento de campo y en sus registros textuales. Como se trata de un curso práctico, los estudiantes deberán realizar lecturas y aplicar lo aprendido en el desarrollo de su propio proyecto de investigación, así como en los ejercicios solicitados en la clase.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

1. Presentación del curso

Ejercicio 1. Autodiagnóstico

Espacio para asesorías

2. La afinación del objeto de estudio: preguntas, hipótesis y objetivos

Ejercicio 2. Cuadro de congruencia

3. Las heurísticas de investigación: vías para ajustar el objeto de estudio o comenzar a interpretarlo.

Ejercicio 3. Aplicación de la péntada de Keneth Burke

4. Los conceptos y sus observables a través de la desagregación de los conceptos de explicaciones, excusas y disculpas en la teoría de la restauración de la imagen.

Ejercicio 4. Desagregación de conceptos claves en un mapa conceptual (usando CMAPS)

5. Estrategia metodológica

Revisión de instrumentos, valoración del trabajo de campo y procedimientos de selección de informantes.

Ejercicio 5. Descripción y justificación de los instrumentos de producción de datos.

Socialización de avances de trabajo de campo y de la estrategia diseñada para sistematizar los datos.

6. El manejo de los datos y la categorización

Ejercicio 6. Codificación de al menos un material empírico (entrevista, documento, etc) y redacción de un texto que explique los códigos y los procedimientos seguidos en dicho proceso de codificación.

7. La organización de la tesis: argumentar y comunicar los resultados

Ejercicio 7. Diseñar el esquema de presentación de la tesis, integrando una descripción de lo alcanzado y de lo que falta por completar o pulir.

Exposición de los avances de investigación empíricos y de los primeros resultados de investigación a través de un texto que será comentado por otro de los alumnos participantes del seminario.

Espacios para asesorías

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Como seminario-taller, el desarrollo del curso requerirá la participación activa de los estudiantes mediante lecturas previas e intervención en clase, además de la realización de ejercicios que tienen la finalidad de perfilar avances teóricos, metodológicos y empíricos de la investigación de tesis.

Las lecturas deberán realizarse para poder participar en las sesiones, aunque no se pedirán reseñas de las mismas. Es responsabilidad del estudiante hacerlas para orientar su propia participación en las sesiones.

El curso está planeado para impulsar el desarrollo del trabajo de campo, la producción de datos, su codificación, análisis e interpretación, así como para vislumbrar la tesis como un todo. Por esta razón el producto final será un documento formal (con portada, índice y bibliografía) en el que se integren los avances de todos los aspectos de la investigación, construcción de objeto de estudio, estado del conocimiento, marco teórico, estrategia metodológica, reporte de trabajo de campo sistematizado y primeros resultados de investigación.

5. Modalidad de evaluación

La calificación es compartida entre el profesor del taller (60%) y el director de tesis (40%).

En lo que respecta al porcentaje que asignará el profesor de taller, se considerarán los siguientes puntajes y criterios:

Elaboración y calidad de ejercicios.....	25
Exposiciones en clase.....	10
Documento de avances	25

Bibliografía básica

Abbott, Andrew (2004). *Methods of discovery. Heuristics for the social sciences*. New York: W.W. Norton and Company, cap.3 y 4.

Benoit, William. 2015. "Accounts, excuses and apologies. A theory of image restoration strategies. Nueva York: State University of New York Press [2. Image repair theory, pp. 13-45]

Coffey, A. y Atkinson, P. (2003). "Los conceptos y la codificación", en: *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Universidad de Antioquia, cap. Los conceptos y la codificación.

Dey, Ian.(2005) [1993] *Qualitative data analysis. A user friendly guide for social scientists*. Londres: Routledge, caps. 5 al 10

Booth, Wayne C.; Colomb, Gregory; Williams, Joseph (2009). *The craft of research*. Chicago: Chicago University Press, cap. 12 Planning, 13. Drafting your report; 14. Revising your organization and argument; 15. Communicating evidence visually; 16. Introduction and conclusions. 17. Revising style. Telling your story clearly

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Teorías sobre la Cultura

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

La cultura ha sido un área de profundo interés para las distintas sociedades. Desde las ciencias sociales sus límites son múltiples y sus definiciones son heterogéneas y con frecuencia insuficientes. Muchos de los debates sobre la cultura se relacionan con factores sociales, económicos, históricos y políticos, sin que haya acuerdos entre sus diversas interdependencias.

Este curso tiene por objetivo acercar al alumnado al estudio de la cultura como parte constitutiva de las sociedades contemporáneas; disciplinas, escuelas y corrientes de pensamiento que la han estudiado, respuestas que nos han brindado y algunos de los debates actuales.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

Introducción: Cultura y sociedad

1. Presentación del curso y del programa. Dinámica de trabajo. Reparto de lecturas.

La cultura, evolución de un concepto

2. La cultura en la tradición filosófico-literaria.

3. Antropología y cultura (Antropología cultural y Antropología social).

4. Los aportes del marxismo (De Karl Marx a Antonio Gramsci).

5. La cultura como texto (Antropología Simbólica, Semiótica y Análisis Crítico del Discurso).

Escuelas, teorías, autores

6. La escuela de Frankfurt y las industrias culturales.

7. Los Cultural Studies (Inglaterra, Estados Unidos y América Latina).

8. La cultura como Mercado (economía de la cultura).

9. La cultura como Campo (Pierre Bourdieu).

10. La cultura como Mundo (Howard Becker).

Debates y transformaciones de lo cultural

11. Sociología del Arte

12. La cultura popular

13. La fotografía y la Cultura Visual

14. Género y cultura

15. La Cultura Digital

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

UNIDAD DE COMPETENCIA

A partir del concepto de cultura el alumnado comprenderá la evolución del término, los discursos, las disciplinas y áreas de investigación, así como los cambios en las preocupaciones colectivas.

Para ello el alumnado recurrirá a miradas transversales para el estudio de esta dimensión de lo social a través de varias disciplinas: historia, antropología, sociología y comunicación. Al final del curso nos será posible reconocer el papel central que la cultura juega en las sociedades de hoy en día.

SABERES

Saberes prácticos

Aprenderemos a reconocer los discursos, disciplinas, enfoques y autores que han discutido la cultura y su importancia en las sociedades modernas.

Saberes teóricos

Nuestro objetivo es conocer las formas en que la cultura ha sido objeto de diversas interpretaciones, concepciones y teorías que la han descrito, explicado y analizado.

Saberes formativos

El alumnado comprenderá la importancia del análisis histórico, antropológico, sociológico y comunicacional para la interpretación de las prácticas y discursos contemporáneos en torno a la cultura.

ACCIONES

- El alumnado expondrá en seminario las temáticas del programa de la materia y todos deberán leer los materiales con anticipación, para discutir cada temática junto al profesor. Las exposiciones tienen un valor global de 40 puntos y las participaciones en las discusiones valen 10 puntos.

- El alumnado elaborará un ensayo individual conforme a lo visto en el curso y en relación con su tema de investigación, con una extensión mínima de 6 cuartillas y máximo de 15. El valor del ensayo es de 50 puntos sobre la calificación final. Letra Times New Roman o Calibri, de 12 puntos, a espacio y medio. Carátula (Título, nombre, código, materia, fecha), hojas blancas numeradas. Estructura: Introducción, Desarrollo, Conclusiones, Bibliografía. Tener errores ortográficos y faltar a los requisitos formales disminuye la calificación del trabajo final. Si hay imágenes, éstas van al final como anexo y no cuentan en el número de páginas.

Evidencias de aprendizaje

1. Exposiciones del contenido del curso por parte del alumnado y discusión colectiva de cada temática.

2. Alumnas y alumnos escribirán un ensayo sobre alguna temática del curso relacionada con su tema de tesis.

Criterios de desempeño

1. Después de las lecturas y el tema de cada sesión el alumnado deberá participar en la

clase añadiendo sus propias experiencias, reflexiones y cuestionamientos para enriquecer el contenido y la dinámica del curso.

Campo de aplicación

1. Realidad social inmediata.
2. Desarrollo de habilidades críticas a través de la observación, la discusión y el análisis.

5. Modalidad de evaluación

Realizar al menos dos exposiciones por alumno a lo largo del curso: 40 puntos.

Participación en las discusiones: 10 puntos.

Un ensayo final relacionando su proyecto de tesis con el curso: 50 puntos.

ACREDITACION

Cumplir satisfactoriamente los parámetros anteriores

Bibliografía básica

Sesión 1. Introducción

Presentación del curso y del programa, discusión del programa, mecánica del curso y reparto de lecturas.

Introducción a la materia.

Sesión 2. La cultura en la tradición literaria (Elitismo y Bellas Artes)

Giménez, Gilberto (2005) "La cultura en la tradición filosófico-literaria", Teoría y análisis de la cultura, Vol. 1, Conaculta, México, pp. 31-40 y 165-186.

Sesión 3. Antropología y cultura (Antropología cultural y Antropología social)

Giménez, Gilberto (2005) "La tradición antropológica", Teoría y análisis de la cultura, Vol. 1, Conaculta, México, pp. 198-213 y 238-267.

Frau, Laura (2008) "Diferencias humanas y diversidad", (resumen de estudios), UOC, pp. 1-12.

Sesión 4. Los aportes del marxismo (De Marx a Gramsci)

Giménez, Gilberto (2005) "La tradición marxista", Teoría y análisis de la cultura, Vol. 1, Conaculta, México, pp. 269-286 y 299-312.

Rodríguez, Juan Carlos (2016) "Gramsci y la cultura popular", Alabe 13, 11 págs.

Sesión 5. La cultura como texto (Antropología Simbólica, Semiótica y Análisis Crítico del Discurso)

Giménez, Gilberto, "La concepción simbólica de la cultura", 1-17.

Zalpa Ramírez (2011) "La antropología simbólica", Cultura y Acción Social. Teoría(s) de la cultura, Universidad Autónoma de Aguascalientes-Plaza y Valdés, Aguascalientes, pp. 48-67.

Karam, Tanius (2011) "Introducción a la semiótica", Portal de la Comunicación InCom-UAB,

Barcelona, pp. 1-12.

Wodak, Ruth y Michael Meyer (Comps.) (2003) *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, Gedisa, Barcelona, pp. 17-34.

Sesión 6. La escuela de Frankfurt y las industrias culturales

Maigret, Eric (2005) "La escuela de Frankfurt y la teoría de la cultura de masas", *Sociología de la comunicación y de los medios*, FCE, México, pp. 107-121.

Benjamin, Walter (1989) "La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica", *Discursos interrumpidos I*, Taurus, Buenos Aires, 20 pp.

Mattelard, Armand y Ariel Dorfman (1972). *Para leer al pato Donald. Comunicación de masas y colonialismo*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 11-40.

Sesión 7. Los Cultural Studies (Inglaterra, Estados Unidos y América Latina)

Maigret, Eric (2005) "Los cultural studies (estudios culturales)", *Sociología de la comunicación y de los medios*, FCE, México, pp. 245-270.

Mattelart, Armand y Éric Neveu (2004). *Introducción a los Estudios Culturales*, Paidós, Barcelona, pp. 107-136.

Yudice, George (1993) "Tradiciones comparativas de Estudios Culturales: América Latina y los Estados Unidos ", *Alteridades* (3)5, pp. 9-20.

Sesión 8. La cultura como Mercado (economía de la cultura)

Béra, Matthieu e Yvon Lamy (2003), "La culture comme 'marché'", *Sociologie de la culture*, Armand Colin, París, pp. 149-162.

Furió, Vicenç (2000), "La comercialización del arte: el mercado artístico", *Sociología del arte*, Cátedra, Madrid, pp. 279-326.

Piedras, Ernesto (2004) *¿Cuánto vale la cultura?, Contribución económica de las industrias protegidas por el derecho de autor en México*, Conaculta, México, pp. 27-60.

Sesión 9. La cultura como Campo (Pierre Bourdieu)

Béra, Matthieu e Yvon Lamy (2003) "La culture comme 'champ'", *Sociologie de la culture*, Armand Colin, París, pp. 163-174.

García Canclini, Néstor (1990), "La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu", en Pierre Bourdieu, *Sociología y cultura*, Grijalbo, México, pp.2-22.

Bourdieu, Pierre (1987) "Los Tres Estados del Capital Cultural", *Sociológica*, 5, México, pp. 11-17.

Sesión 10. La cultura como Mundo (Howard Becker)

Matthieu Béra e Yvon Lamy (2003) "La culture comme 'monde'", *Sociologie de la culture*, Armand Colin, París, pp. 175-186.

Becker, Howard S. (2009) *Outsiders. Hacia una sociología de la desviación*, Siglo XXI,

Buenos Aires, pp. 21-37 y 99-140.

Becker, Howard S. (2008) Los mundos del arte. Sociología del trabajo artístico, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, pp. 17-160.

Sesión 11. Sociología del arte

Heinich, Nathalie (2002). Sociología del arte. Buenos Aires: Nueva Visión, pp. 5-27 y 90-112.

Vicenç Furió (2000) "El artista", Sociología del arte, Cátedra, Madrid, pp. 217-255.

Sesión 12. La cultura popular

Bajtín, Mijail (1987) La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento, Alianza Editorial, Madrid, pp. 4-51.

Eco, Umberto (1995) "Alto, medio, bajo", en Apocalípticos e integrados, Lumen, Barcelona, pp. 39-78.

Darnton, Robert (1987). La gran matanza de gatos y otros episodios en la historia de la cultura francesa. Cap. 1. «Los campesinos cuentan cuentos: el significado de mamá Oca». Fondo de Cultura Económica, México, 15-80.

Furió, Vicenç (2000), "Arte y niveles culturales", Sociología del arte, Cátedra, Madrid, pp. 137-180.

Sesión 13. La fotografía y la Cultura Visual

Bourdieu, Pierre (2003) Un arte medio, ensayo sobre los usos sociales de la fotografía, Gustavo Gili, Barcelona, pp. 37-48.

Sontag, Susan (2006), "En la caverna de Platón", Sobre la fotografía, Alfaguara, México, pp. 13-44.

Mirzoeff, Nicholas (2016) Cómo ver el mundo. Una nueva introducción a la cultura visual. Paidós, México, pp. 37-68.

Flores-Márquez, Dorismilda (2020) Estéticas activistas: cultura mediática y resonancia en las movilizaciones contemporáneas. Dígitos. Revista de Comunicación Digital, 6, pp. 181-196.

Sesión 14. Género y cultura

Díaz, Capitolina y Sandra Dema (2013) Metodología no sexista en la investigación y producción del conocimiento, en Capitolina Díaz y Sandra Dema (eds) Sociología y género, Tecnos, Madrid, pp. 65-86.

Clúa, Isabel (ed.) (2008) Género y cultura popular. Estudios culturales 1. UAB, Barcelona, pp. 11-63.

Sesión 15. La Cultura Digital

Lupton, Deborah (2015). Digital sociology. Routledge, Nueva York, 1-19.

Lupton, Deborah (2020). «The Sociology of Mobile Apps», en Rohlinger, Daena y Sobiera,

Sarah. *The Oxford Handbook of Sociology and Digital Media*, Oxford University Press, Oxford, pp. 18 pp.

Whitson, Jennifer R. (2013). Gaming the quantified self, *Surveillance and Society*, 11(1), pp. 163-176.

Igarza, Roberto (2009). *Burbujas de ocio. Nuevas formas de consumo cultural*. Buenos Aires, La Crujía editorial, pp. 11-66.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Comunicación y cultura: discursos, identidades, sociedad

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, Optativa abierta.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

La construcción social de la realidad tiene un engranaje principal en los discursos. A través de éstos, es posible legitimar, o cuestionar, perspectivas que devienen en ideología, políticas, creencias y actitudes; formas de adherirse, o deslindarse, de lo que bien podríamos llamar programas de acción individual y social.

En una época en la que se acentúa la interacción a distancia, las formas y contenidos del discurso cobran aún mayor relevancia porque el lenguaje verbal es el principal vehículo de gregarización. Así mismo, en el entorno global y local de diversidad que habitamos, los flujos discursivos y las narrativas se caracterizan por sus contrastes y matices. Frente a ello, no sólo el analista de las Ciencias Sociales y Humanidades, sino el ciudadano del siglo XXI debe contar con las herramientas que le permitan desarrollar un pensamiento crítico y creativo que les asegure una navegación digna en los procelosos causes de la complejidad discursiva que nos rige y diluye.

En este curso se desarrollará bajo un enfoque lingüístico-textual, cognitivo e ideológico del discurso.

Objetivos

1. Conocer y comprender los elementos lingüísticos y discursivos que rigen al lenguaje verbal y su manifestación discursiva.
2. Sistematizar y analizar los elementos con que se rige la diversidad discursiva y su vinculación social.
3. Adquirir una capacidad analítica y crítica que garantice la interpretación de diversos tipos de discursos considerando su relación con la cultura, cognición y poder.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

Introducción

1. Lenguaje y discurso como sistema y dispersión. Prolegómenos para un estudio del discurso.
2. El orden social de los discursos
3. La cognición y el Discurso
4. La cognición social del discurso
5. Análisis Crítico del Discurso
6. Discursos periodísticos
7. Discursos políticos
8. Discursos y género
9. Discursos reticulares
10. Entrega de trabajo final

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Todas las tareas, que incluyen lecturas, participaciones y análisis final, se subirán en la fecha asignada en GoogleClassroom. Cualquier atraso de la fecha límite, sin justificación alguna, implicará una disminución del puntaje total de la tarea.

Sobre análisis final

Tema: Análisis del Discurso de un texto o conjunto de textos.

Extensión mínima y máxima 8 a 14 páginas.

Formato: times new roman 12 pts, interlineado 1.5

Estructura:

1. Planteamiento,
2. Marco teórico o herramientas conceptuales
3. Aplicación de análisis
4. Conclusiones
5. bibliografía

Citas y referencias: APA o MLA. En forma homogénea.

5. Modalidad de evaluación

Notas o fichas conceptuales de cuatro lecturas	30%
Participaciones /Exposición oral de análisis	20%
Análisis final	50%

Bibliografía básica

Bordieu, Pierre (2001) ¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos. Madrid: Akal.

Brown Gillian y George Yule (1993) Análisis del discurso. Madrid: Visor Libros.

Bustos Tovar, José de Jesús de et al (2000) Lengua, discurso y texto, 2 volúmenes. Madrid: Visor Libros.

Calsamiglia Blancafort, Helena y Amparo Tusón Valls (2007) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona: Ariel.

Córdova Abundis Patricia (2008) Textos y argumentos. Xalapa: Universidad Veracruzana, Conacyt, Universidad de Guadalajara.

Cortés Rodríguez Luis y Ma. Matilde Camacho Adarve (2003) ¿Qué es el análisis del discurso?. Barcelona: Octaedro.

Charaudeau, Patrick y Dominique Maingueneau (directores) (2005) Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires: Amorrortu.

Chouliaraki Lilie y Norman Fairclough (2005) Discourse in Late Modernity. Rethinking Critical Discourse Analysis. Edinburgo: University of Edinburgh Press.

Fairclough, Norman (1993) Discourse and Social Change. Gran Bretaña: Polity Press.

_____. (1995) Media Discourse. New York: Hodder Arnold.

_____. (2001) Language and Power. Gran Bretaña: Pearson.

Garrido Medina, Joaquín (1999) La lengua y los medios de comunicación. Madrid: Universidad

Complutense de Madrid.

Gómez Bocanegra, Jorge Martín; Gutiérrez Cham y Patricia Córdova Abundis (2006) Análisis crítico del discurso: raza y género. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Iñiguez Rueda, Lupicinio (editor) (2003) Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales. Barcelona: UOC

Jäger, Siegfried (2001) "Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos" en Wodak, Ruth y Michael Meyer, Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa, págs. 61-100

Lozano, Jorge; Peña-Marín Cristina y Gonzalo Abril (1999) Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual. Madrid: Cátedra.

Martín Rojo, Luisa (1996) "El orden social de los discursos", Discurso. Teoría y análisis, núms. 21/22, UNAM. Págs. 1-37.

Renkema, Jan (1999) Introducción a los estudios sobre el discurso. Barcelona: Gedisa. Rodríguez

Rodríguez, Félix (2002) El lenguaje de los jóvenes. Barcelona: Ariel social.

Tannen, Deborah (1996) Género y discurso. Barcelona: Paidós.

van Dijk, Teun A. (1997) Racismo y análisis crítico de los medios. Barcelona: Paidós.

_____. (2000) Ideología. Una aproximación multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa.

_____. (2003) Racismo y discurso de las élites. Barcelona: Gedisa.

_____. (2003 A) Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina. Barcelona: Gedisa.

_____. (2003 B) Ideología y discurso. Barcelona: Ariel.

_____. (2009) Discurso y poder. Barcelona: Gedisa.

_____. (2016) Discurso y conocimiento. Una aproximación sociocognitiva. Barcelona: Gedisa.

Wodak, Ruth (editora) (1997) Gender and Discourse. Gran Bretaña: Sage.

Wodak Ruth y Michael Meyer (2003) Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa.

Yus, Francisco (2001) Ciberpragmática. El uso del lenguaje en Internet. Barcelona: Ariel.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Seminario de Teoría de la Comunicación I (Enfoques, Modelos y Procesos)

TIPO: Seminario

NIVEL: Maestría, especializante obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

La comunicación, de sus inicios como sinónimo del envío y recepción de mensajes entre emisores y receptores, ha pasado a ser considerada desde un elemento de organización de lo biológico/social, un principio de la complejidad y de los procesos cognitivos hasta un espacio disciplinar, inclusive para algunos ha pasado a ser considerada una nueva visión cosmológica, es decir, se ha movido de ser un proceso de intercambio a un elemento generador de estructuralidad, lo cual le ha implicado una reconfiguración de sus principios constructivos. Pero ¿qué es lo que la comunicación ha puesto al centro de su programa de estudios? ¿Qué es lo socialmente relevante para su estudio? Si bien la comunicación no se reduce al ámbito específicamente humano, es desde este espacio desde donde han aparecido algunas respuestas a las interrogantes anteriores, las cuales han puesto al centro la relación entre la cultura y la comunicación, entre los procesos de comunicación y los procesos de significación, es decir, entre la acción de comunicar y los procesos de producción de sentido. ¿Pero cuáles han sido los principales modelos conceptuales que se han producido para el estudio del fenómeno comunicativo? ¿Qué significa estudiar un fenómeno comunicativamente? Estas son algunas de las interrogantes sobre las que el presente seminario centra su atención. Por lo tanto, lo que el seminario le ofrece a los estudiantes es una visión general de cómo la comunicación emerge como campo de estudios y de las discusiones conceptuales que se han dado al respecto. Adicionalmente, el seminario centra su atención en la revisión de algunos de los modelos conceptuales más importantes que se han generado para estudiar a la comunicación como la sistémica, la semiótica, la sociología fenomenológica, el interaccionismo simbólico, la ecología de medios, la cibernética, los enfoques socioculturales, así como algunas propuestas contemporáneas sobre el la teoría de la comunicación centradas en las nuevas tecnologías. Finalmente, el curso focaliza su atención en la comprensión de lo que significa la producción y circulación del sentido en las sociedades, en cómo éste ha sido estudiado desde algunas tradiciones conceptuales en la historia y algunas tradiciones conceptuales en la ciencia contemporánea.

El “Seminario de Teoría de la Comunicación I (Enfoques, Modelos y Procesos)” tiene como uno de sus objetivos desarrollar en el estudiante la competencia para comprender los procesos de producción social de sentido a través de perspectivas teóricas dentro del campo de la comunicación, así como la competencia para analizar y comprender e identificar los principales modelos, enfoques y perspectivas teóricas que se han producido para el estudio de la comunicación.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

I. Introducción general a la teoría, el campo y la investigación de la comunicación

- 1.1. Un breve recorrido por el estatuto científico de la comunicación y su organización conceptual en el marco de las ciencias sociales
- 1.2. Teorizar a la comunicación en el siglo XX: la necesidad de un segundo orden de observación

II. Sentido y significación: algunos enfoques interpretativos en el estudio de la comunicación

- 2.1. La escuela sistémica de palo alto y el interaccionismo simbólico
- 2.2. La mirada semiótica de la comunicación
- 2.3. Las formas simbólicas y el estudio de los medios de comunicación
- 2.4. El paradigma asiacéntrico de la comunicación: ¿una mirada más allá de lo occidental?

III. Información, comunicación, sistema y control: una visión cibernética de la comunicación

- 3.1. La cibernética y la ciencia de sistemas: una mirada cibernética a la comunicación
- 3.3. Nuevos medios, transmedialidad e hipermediaciones
- 2.4. Las teorías integrativas: el caso de la cibersemiótica

IV. Balance reflexivo sobre la teoría de la comunicación en la primera década del siglo XXI: ¿qué estamos estudiando, desde dónde lo hacemos y para qué?

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Saberes prácticos

- Reconocer la diferencia entre los distintos modelos teóricos revisados y sus respectivos objetos de estudio
- Identificar la importancia y pertinencia del estudio de la teoría de la comunicación en general y de los modelos teóricos de la comunicación en particular
- Desarrollar la capacidad de utilizar las propuesta teóricas estudiadas para analizar los procesos comunicativos en la sociedad
 - Identificar y conocer la importancia del contexto de emergencia de la reflexión sobre la comunicación

Saberes teóricos

- Identificar y conocer las principales fuentes científicas sobre las que se han basado los estudios de la comunicación para la producción de modelos explicativos sobre la naturaleza del fenómeno comunicativo
- Identificar cómo se relacionan los modelos teóricos de la comunicación con los fenómenos comunicativos en la sociedad

Saberes formativos

- Reconocer la importancia de la comunicación no sólo como fenómeno científico y social, sino como fenómeno de la vida misma
- Desarrollar capacidad reflexiva, analítica y crítica sobre los fenómenos comunicativos en general y sobre los fenómenos sociales en particular
- Desarrollar la capacidad de trabajo en grupo en procesos de investigación

Acciones:

- Discusiones en clase sobre lecturas asignadas para ser leídas previo a cada sesión
- Aplicación de las teorías estudiadas a casos específicos del contexto social mediante el proyecto de investigación individual que cada alumno se encuentra realizando

5. Modalidad de evaluación

Evidencias de aprendizaje

- Lectura y discusión en clase de la bibliografía asignada para cada sesión
- Elaboración de un trabajo en grupo sobre alguno de los temas propuestos en el temario general
- Elaboración de un análisis individual sobre un fenómeno comunicativo con base en alguno de los modelos teórico revisados durante el curso

Criterios de desempeño

- Participación activa en las discusiones en clase
- Entrega de reportes
- Participación activa en las actividades de integración grupal propuestas

Campo de aplicación

- Cualquier fenómeno que suponga un proceso de comunicación, ya sea económico, político, organizacional, mediático, etc.

Calificación:

Reportes de lectura (3) 60%

Ensayo final 40%

TOTAL 100%

Acreditación:

- Cumplir con el 80% de las asistencias
- Obtener como mínimo 80 de calificación

Bibliografía básica

Craig, R. T. (2001). Minding my metamodel, mending Myers en *Communication Theory* 11(2), pp. 231-240.

Craig, R. T. (1999): "Communication Theory as a field" en *Communication Theory* Vol. 9, pp.119-161.

Fuentes, R. (2003): "La producción social de sentido sobre la producción social de sentido: hacia la construcción de un marco epistemológico para los estudios de la comunicación", en Vassalo de Lopes, M. (Org.), *Epistemología da Comunicacao*. Sao Paulo: Loyola, pp. 15- 40.

Giménez, G. (2003). "El debate sobre la prospectiva de las Ciencias Sociales en los umbrales del nuevo milenio" en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 65 No. 2. México: IIS UNAM, pp. 363-399.

Jenkins, H. (2007). "Transmedia storytelling 101" en *Confessions of an Aca-Fan*. Disponible en http://henryjenkins.org/blog/2007/03/transmedia_storytelling_101.html.

Jenkins, H. (2010). "Transmedia education: the 7 principles revisited" en *Confessions of an Aca- Fan*. Disponible en http://henryjenkins.org/blog/2010/06/transmedia_education_the_7_pri.html.

Jenkins, H. (2011). "Transmedia Storytelling 202: further reflections" en *Confessions of an Aca- Fan*. Disponible en http://henryjenkins.org/blog/2011/08/defining_transmedia_further_re.html.

Kim, M. S. (2002). "Introduction" y "1. Who am I? Cultural Variations in self-systems" en *Non-Western perspectives on human communication. Implications for theory and practice*. California: Sage, pp. 1-26.

Krippendorf, K. (1985). "Communication from a cybernetic perspective" en *Informatologia Yugoslavica*, 16 (1-2), pp. 51-78.

Martín-Algarra, M. (2003). "Pensar en la comunicación", "Teorizar sobre la comunicación" y "Definir la comunicación" en *Teoría de la comunicación: una propuesta*. Madrid: Tecnos, pp. 15-74.

Miike, Y. (2006). "Non-western theory in western research? An asiacentric agenda for asian communication studies" en *The Reevew of Communication*, 6 (1-2), pp. 4-31.

Myers, D. (2001). A pox on all compromises: replay to Craig (1999) en *Communication Theory* 11(2), pp. 218-230.

Pavitt, C. (2016). "The foundations of scientific communication theory" en *Scientific Communication Theory*. New York: Peter Lang Publishing, pp. 1-31.

Peters, J. D. (1986). The institutional sources of intelectual poverty in communication research en *Communication Research* 13(4), pp. 527-559.

Rizo, M. (2003). "Comunicología e interacción. El concepto de interacción en el interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto", pp. 167-183.

Scolari, C. (2008). "Capítulo 1. Teoría y comunicación frente al fantasma digital", "Capítulo 2. De los nuevos medios a las hipermediaciones" y "Capítulo 8. Hacia una teoría de las hipermediaciones" en *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital intercactiva*. Barcelona: Gedisa: pp. 29-118 y 271-294.

Scolari, C. (2017). "El translector. Lectura y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación" en *Hipermediaciones*. Disponible en <https://hipermediaciones.com/2017/03/02/el-translector-lectura-y-narrativas-transmedia-en-la-nueva-ecologia-de-la-comunicacion/>.

Schützeichel, R. [2004] (2015). "Cooley, Mead y la interacción simbólica" en *Teorías*

sociológicas de la comunicación. México: Universidad Iberoamericana, pp. 95-122.

Thompson, J. B. (1998). "Introducción" y "1. Comunicación y contexto social" en *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Paidós: Barcelona, pp. 13-68.

Vidales, C. (2022). Cybersemiotics, a transdisciplinary view on communication, information, signification, and cognition en *Linguistic Frontiers* 5(1), pp. 53-55.

Vidales, C. (2017). "Building communication theory from cybersemiotics en *Cybernetics and Human Knowing* 24(1), pp. 9-32.

Vidales, C. (2011). El relativismo teórico en comunicación. Entre la comunicación como principio explicativo y la comunicación como disciplina práctica en *Comunicación y Sociedad* 16, pp. 11-45.

Vidales, C. (2008). La relación entre la semiótica y los estudios de la comunicación: un diálogo por construir en *Comunicación y Sociedad* 11, pp. 37-71.

Wiener, N. (1950). "Cibernética y sociedad" en Barbero, J. y A. Silva (compiladores) (1997). *Proyectar la Comunicación*. Colombia: Tercer Mundo, pp. 23-33.

Zecchetto, V. (2003). "Capítulo 1. ¿Qué es la semiótica?" en *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones, pp. 15-35.

Bibliografía complementaria

Craig, R. (2013). "Constructing theories in communication research" en Copley, P. y P. J. Schulz (Eds.), *Theories and models of communication*. Berlin and Boston: De Gruyter Mouton, pp. 39-57.

Giménez, G. (2003). "El debate sobre la prospectiva de las Ciencias Sociales en los umbrales del nuevo milenio" en *Revista Mexicana de Sociología*, Año 65 No. 2. México: IIS UNAM, pp. 363-399.

Lotman, I. [1974] (1998). "Un modelo dinámico del sistema semiótico" en *La Semiosfera II. Semiótica de la cultura, del texto, de la conducta y del espacio*. Madrid: Ediciones Cátedra, pp. 63-80.

Marafioti, R. (2005). *Los sentidos de la comunicación. Teorías y perspectivas sobre cultura y comunicación*. Buenos Aires: Biblos.

Martín-Serrano, M. (2007). *Teoría de la Comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad*. Madrid: McGraw Hill.

Morin, E. [2004] (2005). *El Método. El conocimiento del conocimiento*. Tercera Edición. Madrid: Cátedra/Teorema.

Niculescu, B. (2010). "Methodology of transdisciplinarity – levels of reality, logic of included middle and complexity" en *Transdisciplinary Journal of Engineering & Sciences*, 1(1), pp. 19-38.

Piñuel, J. L. y J. García-Lomas (2001). *Autopoiesis y comunicación*. Memorias de ISA., Grupo 51, III Congreso Internacional de Sociocibernética. México, pp. 1-58

Vidales, C. (2016). "Hacia una teoría cibersemiótica de la comunicación: fundamentos epistemológicos" en " en Vizer, E. y C. Vidales. *Comunicación, campo(s), teorías y problemas. Una perspectiva internacional*. Salamanca: Comunicación Social, pp. 255- 292.

Vidales, C. (2011). *Semiótica y Teoría de la Comunicación Tomo II*. Monterrey: CAEIP, pp. 150- 211.

Zecchetto, V. (2003). *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

Slatev, J. (2012). "Cognitive semiotics: an emerging field of the transdisciplinary study of meaning" en *The Public Journal of Semiotics* IV(1), pp. 2-24

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Seminario de Teoría de la Comunicación II (Medios, Difusión y Sociedad)

TIPO: Orientación en Comunicación y cultura

NIVEL: Maestría

PRERREQUISITOS: Seminario de Teoría de la Comunicación I (Enfoques, Modelos y Procesos)

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

El curso **Seminario de Teoría de la Comunicación II (Medios de Difusión y Sociedad)** comprende cuatro unidades, en las dos primeras se analizarán e identificarán las principales teorías contemporáneas y los modelos explicativos sobre la constitución de la sociedad en cuanto a sistema, estructura y procesos histórico-estructurantes. En los otros capítulos se incursionará en los enfoques teóricos histórico-estructurales que delimitan y posibilitan la operación social e histórica del comportamiento social y su relación con los medios de comunicación masiva.

Analizar y valorar las principales teorías sociológicas para el conocimiento e interpretación de los fenómenos sociales en su relación con los medios masivos y los nuevos medios de comunicación.

Reconocer y reconstruir diversas dimensiones y niveles de análisis de la sociedad contemporánea desde cuyas múltiples ópticas se puede entender la operación compleja, múltiple y cambiante de los medios de comunicación y plataformas de comunicación en las sociedades contemporáneas.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

I. Enfoques y modelos de sociedad actuales. Mediaciones y contextos histórico-estructurales

1.1 Mediaciones histórico-estructurales

1.2 Modelos de sociedad

II. Las teorías de la comunicación en las ciencias sociales

2.1 La investigación sobre medios y ciencias sociales

2.2 Las bases epistemológicas y metodológicas de las teorías de la comunicación social

2.3 El enfoque histórico-estructural

III. Medios y sociedad desde el enfoque estructural

3.1 Dimensiones histórico-estructurales: Hacia una economía política de las industrias culturales.

3.2 Dimensiones histórico-estructurales: Medios y Política: Los medios y el poder ¿Poder de los medios?

3.3 Más mediaciones histórico-estructurales: Medios y socialización

IV. Estudios interdisciplinarios de nuevos medios de comunicación (“Redes Sociales”) y Humanidades digitales y Cibersociedad

4.1 Hacia la constitución de nuevas formas de entender la comunicación digital y/o virtual

4.2 Ciberpolítica

4.3 Espacios virtuales y estudios de género

4.4 Machismo, masculinidades y feminismo en la cibercultura

4.5 Ciberreligión

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Por seminario se entiende una modalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje basado en la lectura y discusión grupal de textos sobre una asignatura. Sirve para “poner al día” los conocimientos sobre la disciplina o el objeto de estudio, para impulsar la asimilación y desarrollo de esos conocimientos, en campos de interés concretos, mediante la comunicación y participación grupal, donde el profesor será el coordinador de que se cumpla con el programa.

En cada sesión se expondrán y discutirán los textos señalados en el programa adjunto. La responsabilidad de leer los textos y preparar la discusión recaerá sobre todos los integrantes del seminario, de manera que las exposiciones serán distribuidas uniformemente entre los participantes y tendrán como propósito principal señalar los conceptos y propuestas centrales para la discusión y plantear la relación con los intereses y proyectos de investigación de los participantes. Cada estudiante entregará una recensión o nota de lectura escrita sobre los textos correspondientes en cada sesión.

El producto final del seminario será un documento que contextualice la tesis (publicable) sobre algún aspecto de las perspectivas de investigación de la comunicación apropiadas por cada uno de los participantes en el seminario y relacionadas consistentemente con sus intereses de su tesis de grado.

5. Modalidad de evaluación

El desempeño de cada estudiante será evaluado mediante su participación en la presentación de recensiones por cada lectura definida por el profesor (10%), la discusión en cada una de las sesiones (15%), la calidad de sus exposiciones (25%) y un documento que contextualice la tesis que están elaborando (50%).

Bibliografía básica

1 Enfoques y modelos de sociedad actuales. Mediaciones y contextos histórico estructurales

1.1 Mediaciones histórico-estructurales

MARTIN SERRANO, Manuel (2007): “Prólogo para La mediación social en la era de la globalización”, Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, nº 1, pp. 1-24. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/277841245_Prologo_para_La_Mediacion_Social_en_la_era_de_la_globalizacion

CISNEROS HERNÁNDEZ, Clara (2020) “El paradigma y las metodologías que han innovado los estudios sociológicos y humanísticos”, AnuariodelInvestigaciónCONEICC, Vol.I, No. XXVII(2020), 160-162 anuario.coneicc.org.mx
<http://anuario.coneicc.org.mx/index.php/anuarioconeicc/article/view/195/285>

BRAUDEL Fernand “La larga duración.” en: La historia y las ciencias sociales. pág 60-106. EN: http://posgradocsh.azc.uam.mx/cuadernos/inducccion/Braudel-CAP3_LARGA_DURACION.pdf

SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E (2019): “De la imaginación sociológica a las síntesis creativas. Una aproximación no maniquea a la investigación crítica sobre medios”, en Florence Toussaint Alcaraz y Francisco Sierra Caballero (eds.): Economía política y Medios Digitales. Salamanca: Comunicación Social, Ediciones y Publicaciones.

https://www.academia.edu/41299224/De_la_imaginaci%C3%B3n_sociol%C3%B3gica_a_las_s%C3%ADntesis_creativas_Una_aproximaci%C3%B3n_no_maniquea_a_la_investigaci%C3%B3n_cr%C3%ADtica_sobre_medios

HIDALGO TOLEDO, Jorge (2018) “Medios y mediación en la cultura digital Cambios estructurales y construcciones teóricas para la comprensión de la cultura digital”, en: <http://anuario.coneicc.org.mx/index.php/anuarioconeicc/article/view/195/285> y en: <https://es.scribd.com/document/402792522/hierpermediaciones-articulos>

ANAYA MONTOYA Lilia y MORA HEREDIA Juan (2020) “La teoría social del siglo XXI: necesidades y posibilidades de mutación” en Revista; Andamios vol.16 no.40 Ciudad de México may./ago. 2019, Epub 18-Mayo-2020, en https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-00632019000200085&script=sci_arttext

1.2 Modelos de sociedad (Teoría societal)

A. Integración acción-estructura

GIDDENS, Anthony, (1964) 1. Elementos de la teoría de la estructuración, “La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración”, ed. Amorrortu editores, Argentina, pp. 39-75

COHEN, J. Ira (1990). op. cit. *Teoría de la estructuración y praxis social*, por Giddens, Anthony; Turner, Jonathan y otros, en *Teoría social hoy*, pp. 351-397.

B. Teorías de la globalización

IANNI, O. (1996). Teorías de la globalización. México: Siglo XXI. Recuperado de http://www.ses.unam.mx/docencia/2006II/lectura1_ianni.pdf, (prefacio y capítulo 10)

GARCÍA, R. (2012). Globalización y socialización. Fortalezas y debilidades del socialismo. Economía y Desarrollo, 147, vol.1, (pp.22-37). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541205002>

C. Sociedad del conocimiento, de la información y mediatizada

IBARRA, Armando (2013) La gestión del conocimiento en la sociedad del conocimiento, Cuadernos de Investigación de la Universidad del Valle de Atemajac, México.

OROZCO, G. (2007). Comunicación social y cambio tecnológico: un escenario de múltiples desordenamientos. En De Moraes, Denis, (ed.) *Sociedad Mediatizada*. Barcelona: Gedisa, pp. 99 – 117

CASTELLS, Manuel (1996) PRÓLOGO LA RED Y EL YO, en *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Vol. 1, México, siglo XXI, en: <http://132.248.130.124/ejerciciost/lectura14.pdf>

CASTELLS, Manuel (1997) *La era de la información. Economía, cultura y sociedad*. Vol. II, El poder de la identidad. México: Siglo XXI, capítulo 2: “La otra cara de la Tierra: movimientos sociales contra el nuevo orden global, En:

<https://trabajosocialucen.files.wordpress.com/2012/05/castells-manuel-la-era-de-la-informacic3b3n-el-poder-de-la-identidad-v-ii.pdf>

D. Teoría Líquida, Sociología del riesgo y de las tribus

BAUMAN, Z. (2010). Tiempos líquidos. España: Tusquets. Cap. 1 La vida líquida moderna y sus miedos, pp. 13 - 42. Cap. 2 La humanidad en movimiento, pp. 43 – 80. Cap. 5 La utopía en la época de la incertidumbre, pp. 133 – 155

MAFFESOLI, M. (2009). Tiempo de las tribus. México: Siglo XXI. Cap. 1 La comunidad emocional, pp. 53 – 84. Cap. 3 La sociedad contra lo social, pp. 121 – 144

E. Teoría del Cansancio y la transparencia

BYUNG-CHUL Han (2012) Sociedad del Cansancio
https://www.storytel.com/mx/es/books/1015689-La-sociedad-del-cansancio?gclid=Cj0KCQiAhojzBRC3ARIsAGtNtHXR8qvp0DuBP8Rc4XH2n8qO5J4vceDLeUsRaXZM-rbGR7YDNSbAECoaAj_JEALw_wcB

<https://es.scribd.com/document/561569274/La-Sociedad-Del-Cansancio>

BYUNG-CHUL Han (2013) La sociedad de la transparencia, ed. Herder, argentina

F. Teorías del imaginario Social

CASTORIADIS, Cornelius (2007) La institución imaginaria de la sociedad – 1ª. Ed. – Buenos Aires: Tusquets Editores, 2007.
https://revolucioncantonal.net.files.wordpress.com/2019/01/kupdf.com_la-institucion-acuten-imaginaria-de-la-sociedad-cornelius-castoriadis.pdf

II. Las teorías de la comunicación en las ciencias sociales

2.1 La investigación sobre medios y ciencias sociales

BRETON, Philippe (2000): “La génesis de la noción moderna de comunicación”, La utopía de la comunicación. El mito de la aldea global. Buenos Aires: Nueva Visión, pp.15-47.

VIZER, Eduardo A. (2003): “Pensar la comunicación”, La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad. Buenos Aires: La Crujía ediciones, pp.103-158.

CURRAN James (1998): “Repensar la comunicación de masas”, CURRAN, MORLEY y WALKERDINE (Comps.), Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural de las políticas de identidad y el posmodernismo (1996). Barcelona: Paidós. pp.187-254.

IBARRA LÓPEZ, Armando M. (2001) “La investigación en comunicación masiva y comportamiento social: Una visión de su historia y concepción” en Comunicación y sociedad, Num. 40, julio-diciembre 2001, Universidad de Guadalajara, México. En: http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/comsoc/pdf/40_2001/11-64.pdf

SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (2002) "La investigación latinoamericana de la comunicación y su entorno social: Notas para una agenda" en Diálogos de la Comunicación, Núm. 64, noviembre de 2002 (Lima, Perú).

2.2 Los constitutivos teóricos y epistemológicos del campo de las teorías de la comunicación social

THOMPSON, John B. (1993) Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas. México: UAM-Xochimilco, THOMPSON, John B. (1993) Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas. México, Cap. 2 "La ideología de las sociedades modernas"; Cap. 5: "Hacia una teoría social de la comunicación de masas"

MARTÍN BARBERO Jesús (2002): "Reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar", en La educación desde la comunicación. Buenos Aires: Norma (Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación No. 18), pp.79-120.

SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (1992) Medios de difusión y sociedad. Notas críticas y metodológicas. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. Capítulos 1 y 2.

2.3 Reconstituyendo el enfoque histórico-estructural social de los medios

JENSEN, Klaus Bruhn (2002): "The social origins and uses of media and communication research", JENSEN (ed.) A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies. London and New York: Routledge, pp.273-293.

FUENTES NAVARRO, Raúl (2003): "La producción social de sentido sobre la producción social de sentido: hacia la construcción de un marco epistemológico para los estudios de la comunicación", VASSALLO DE LOPES (Org.), Epistemologia da Comunicação. São Paulo: Loyola. pp.15-40.

SÁNCHEZ RUIZ, Enrique E. (2000) "Industrias culturales y globalización. Un enfoque histórico estructural", en Guillermo Orozco (coord.) Lo viejo y lo nuevo. Investigar la comunicación en el Siglo XXI, Ediciones de la Torre, Madrid. pp. 51-76

III. Medios y sociedad desde el enfoque estructural

3.1 Dimensiones histórico-estructurales: Hacia una economía política de las industrias culturales

SÁNCHEZ Ruiz, Enrique E. (1992) Medios de difusión y sociedad... Cap. 3 Apuntes sobre una metodología histórico-estructural (con énfasis en el análisis de medios de difusión, Ibid.

ZALLO, Ramón (1992) El Mercado de la cultura. Estructura económica y política de la comunicación. Donostia (Gipuzkoa, País Vasco): Tercera Prensa. Capítulo 1: "Introducción: La industrialización de la cultura: Una aproximación general" (pp. 9-20).

3.2 Dimensiones histórico-estructurales: Medios y Política: Los medios y el poder ¿Poder de los medios?

VERÓN, Eliseo. (1998) "Mediatización de lo político", en Gilles Gauthier y otros, **Comunicación y política**, ed. Gedisa, Barcelona, España. Pp. 220-236.

IBARRA LÓPEZ, Armando y CORONADO ELICERIO, Graciela Identidad política infantil y recepción televisiva, En: aproximaciones conceptuales https://www.academia.edu/22486522/Entretejidos_comunicacionales_aproximaciones_a_objetos_y_campos_de_la_comunicaci%C3%B3n

LÓPEZ-GARCÍA, Guillermo (2017). "Comunicación política y discursos sobre el poder". *En: profesional de la información*, 26(4)573-578. Disponible en: <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2017.jul.01>

3.3 Más mediaciones histórico-estructurales: Medios y socialización

IBARRA, LÓPEZ, Armando M. (2000) "Socialización política y televisión. Un recorrido por sus principales enfoques metodológicos", en G. Orozco (coord.) Lo viejo y lo nuevo. Investigar la comunicación en el Siglo XXI. Madrid: Ediciones de la Torre. En: <https://www.amazon.com.mx/viejo-nuevo-Investigacion-comunicacion-didactico/dp/8479602937>

IBARRA, LÓPEZ, Armando M. (2007) La televisión y el manejo de las emociones en la formación política infantil, XXVI Congreso de la Asociación latinoamericana de Sociología, Guadalajara, México. En: <https://cdsa.aacademica.org/000-066/1862.pdf>

IV. Estudios interdisciplinarios de nuevos medios de comunicación ("Redes Sociales") y Humanidades digitales y Cibersociedad

4.1 Hacia la constitución de nuevas formas de entender la comunicación digital y/o virtual

SCOLARI, Carlos (2008) Hipermediaciones, capítulo 4 y capítulo 5, ed. Gedisa, Barcelona, España. En: <https://comunicacion3uniz.com.ar/wp-content/uploads/2014/07/Hipermediaciones-Carlos-Scolari-Cap-3-y-4.pdf>

OBSERVATORIO, Humanidades y tecnología (2020) Humanidades Digitales, ed. Santillana, España. En: https://blogs.uned.es/oht/wp-content/uploads/sites/241/2020/10/Observatorio_Humanidades_Tecnologia_N0.pdf

PISCITELLI, Alejandro (SF) Humanidades Digitales y nuevo normal educativo En: <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero101/humanidades-digitales-y-nuevo-normal-educativo/>

GALINDO, Cáceres, Jesus (2018) La cibercultura, en Jorge Hidalgo (coord.), Medios y mediación en la cultura digital, ed. Tirant humanidades, México

MOYA, M., y Vázquez, J. (2010) De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad, Cuadernos de Antropología Social, (31), 75-96. Disponible en: <https://doi.org/10.34096/cas.i31.2729>

4.2 Ciberpolítica

MANCERA, A. y Pano, A. (2013) Nuevas dinámicas discursivas en la comunicación política en Twitter. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 56, 53-80. Disponible en: <https://webs.ucm.es/info/circulo/no56/mancera.pdf>

MARINA, L. y Rueda, R. (2011) Cibercultura, género y política: Hacia una emergente creatividad social y educativa. *Educación i Cultura*, 22, 21-36. Disponible en: https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=cibercultura+genero+y+politica&btnG=#~:text=Cibercultura%2C%20g%C3%A9nero%20y%20pol%C3%ADtica%3A%20Hacia%20una%20emergente%20creatividad%20social%20y%20educativa

RODRÍGUEZ, R. y UREÑA, D. (2011) Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral. Disponible en: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/12932/2011.-%20Twitter%20y%20Pol%C3%adtica%20%28Comunicaci%C3%B3n%20y%20Pluralismo%2c%20v2%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

4.3 Espacios virtuales y estudios de género

ÁLVAREZ, S. (2010) ¿Quién anda por ahí? Sexualidad LGBT en los espacios virtuales. *Identidades*, 8, 171-189. Disponible en: <https://www.upr.edu/cayey/wp-content/uploads/sites/10/2016/01/Revista-Identidades-Vol-8.pdf#page=171>

Revista completa

DUEÑAS, D.; PONTÓN, P.; BELZUNEGUI, A. y PASTOR, I. (2016) Expresiones discriminatorias, jóvenes y redes sociales: la influencia del género. *Comunicar: Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*, 46 (1), 67-76. Disponible en: <https://www.torrossa.com/en/resources/an/3096921>

MARTÍNEZ, S. (2017) El uso del internet y la violencia de género: Las percepciones del estudiantado de educación secundaria obligatoria. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 1 (1), 70-82. Disponible en: <https://doi.org/10.32541/recie.2017.v1i1.pp70-82>

RENAU, V.; Carbonell, X. y Oberst, U. (2012) Redes sociales on-line, género y construcción del self. *Aloma. Revista de Psicología*, 30 (2), 97-107. Disponible en: <https://recercat.cat/bitstream/handle/2072/224819/97-107%20Renau.pdf?sequence=1>

4.4 Machismo, masculinidades y feminismo en la cibercultura

ENGLER, V. (2017) Antifeminismo online. *Revista Nueva Sociedad*, 269, 78-88. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/1931960961?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true>

GARCÍA, A. (2017) Machismo y micromachismos en Internet: una aproximación exploratoria basada en ciberetnografía. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 13 (7), 33-54. Disponible en: <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/65/68>

GARCÍA, A. (2017) Cyberfeminismo o feminismo en la red: haciendo arqueología en Internet. *Antropología Experimental*, 17 (19), 277-286. Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/3515/2850>

ZAFRA, R. (2018) Redes y (Ciber)Feminismos. La revolución de la representación que derivó en alianza. *Dígitos, Revista de Comunicación Digital*, 4, 11-22. Disponible en: <https://revistadigitos.com/index.php/digitos/article/view/116/65>

WORLDWIDESCIENCE.ORG (2022) Sample records for las nuevas masculinidades
<https://worldwidescience.org/topicpages/l/las+nuevas+masculinidades.html>

SCRETI F. (2019) Carne, carbón y cojones. La representación de la masculinidad en: anuncios suizos contemporáneos. *Discurso & Sociedad* V. 13 N. Extra 4 765-797, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7196697>

TÉLLEZ, Anastasia y VERDÚ, Ana Dolores (2011), El significado de la masculinidad para el análisis social. *Revistas Nuevas Tendencias en Antropología* V.2 80-103, en: <http://www.revistadeantropologia.es/Textos/N2/EI%20significado%20de%20la%20masculinidad.pdf>

4.7 Ciberreligión

IBARRA, Armando y TOVAR, Teresa. (2020) Dios en el ciberespacio. Discursos, expresiones y prácticas religiosas juveniles, ed. Universidad de Sevilla, España.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Seminario de Teoría de la comunicación I

TIPO: Curso

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

En el programa de la Maestría, el Área de Fundamentación Teórico-Methodológica constituye un eje central de revisión y reflexión en torno a las perspectivas conceptuales que para la comprensión de la sociedad, la comunicación y la cultura, se han desarrollado a nivel internacional, en América Latina y en México. Se orienta hacia la delimitación y comprensión de las teorías y enfoques metodológicos contemporáneos que dan sentido al campo académico de la comunicación. Está compuesta por cuatro seminarios semestrales de Teorías de la Comunicación, el tercero de los cuales busca complementar el conocimiento básico de los estudiantes con la revisión de algunos aportes más orientados al análisis de los procesos de significación, la construcción discursiva y la producción de sentido.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

1. Presentación del programa, contextualización y selección de exposiciones
2. Problematizaciones contemporáneas de las ciencias sociales y la comunicación
3. Condiciones para una rearticulación teórica de los estudios de la comunicación
4. Fundamentos del estudio de la producción de sentido
5. Significación, semiosis, discurso, interpretación, cultura
6. Comunicación, representación y teoría social
7. Bases metodológicas de los análisis socioculturales de la comunicación

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Unidad de Competencia:

- Que los estudiantes conozcan y discutan algunos de los principales aportes teórico-metodológicos a la comprensión sociocultural de la comunicación, en el marco de la rearticulación de las ciencias sociales y las humanidades contemporáneas, así como que se apropien de los conceptos y métodos pertinentes para la fundamentación y desarrollo de investigaciones en el nivel de posgrado.

Saberes prácticos, teóricos y formativos:

- Que los estudiantes refuercen su capacidad de comprender la comunicación como un fenómeno sociocultural, y ejerciten sus capacidades de contextualización, interpretación y análisis sistemático de sus manifestaciones.
- Que los estudiantes confronten y distingan las principales tradiciones y perspectivas teórico-metodológicas que, desde las ciencias sociales y las humanidades, han pro-puesto y desarrollado los métodos de análisis interpretativo pertinentes para estudiar la comunicación como un fenómeno sociocultural.
- Que los estudiantes asuman el compromiso de intervenir desde la interpretación en los procesos sociohistóricos mediados por los fenómenos de comunicación.

Método de trabajo:

Por “seminario” se entiende una modalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje basado en la lectura y discusión grupal de textos sobre una materia. Sirve para poner al día los conocimientos sobre la materia y para impulsar la asimilación y desarrollo de esos conocimientos por parte de sujetos activos y responsables, en campos de interés concretos, mediante la comunicación grupal, donde el profesor es apenas coordinador y uno más de los participantes.

En cada sesión se expondrán y discutirán los textos señalados en el programa adjunto. La responsabilidad de leer los textos y preparar la discusión recaerá sobre todos los integrantes del seminario, de manera que las exposiciones serán distribuidas uniformemente entre los participantes y tendrán como propósito principal señalar los conceptos y propuestas centrales para la discusión y plantear la relación con los intereses y proyectos de investigación de los participantes. Cada estudiante entregará una recensión o nota de lectura escrita sobre los textos correspondientes en cada sesión.

El producto final del seminario será un ensayo escrito (publicable, según las normas de Comunicación y Sociedad) sobre algún aspecto de las perspectivas de investigación de la comunicación apropiadas por cada uno de los participantes en el seminario y relacionadas consistentemente con sus intereses

5. Modalidad de evaluación

El desempeño de cada estudiante será evaluado mediante su participación en la discusión en cada una de las sesiones (25%), la calidad de sus exposiciones y recensiones (25%) y su ensayo escrito final (50%).

Bibliografía básica

- a) WALLERSTEIN, Immanuel (2004): "The structures of knowledge (1, 2, 3)", The uncertainties of knowledge. Philadelphia: Temple University Press. pp.7-58.
- b) GIMÉNEZ, Gilberto (2003): "El debate sobre la prospectiva de las Ciencias Sociales en los umbrales del nuevo milenio", en Revista Mexicana de Sociología Año 65 No. 2. México: IIS UNAM, pp.363-399.
- c) ORTIZ, Renato (2004): "La porosidad de las fronteras en las ciencias sociales (a propósito de Pierre Bourdieu)", en Taquigrafiando lo social. Buenos Aires: Siglo XXI, pp.135-165.
- d) REGUILLO, Rossana (2005): "Deslocalizaciones. Globalización y comunicación: una relación 'fuera de lugar'", en Horizontes fragmentados. Comunicación, cultura, pospolítica. El (des)orden global y sus figuras. Guadalajara: ITESO, pp.59-72.
- e) MARTÍN SERRANO, Manuel (2007): "Presentación: el lugar de la teoría de la comunicación entre los saberes", en Teoría de la Comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. México: McGraw Hill, pp.XIII-XXII.
- f) FUENTES NAVARRO, Raúl (2002): "Comunicación, cultura, sociedad: fundamentos conceptuales de la postdisciplinarietà", en Tram(p)as de la comunicación y la cultura Vol. 1 No. 1, La Plata: Universidad Nacional de La Plata, pp.12-29.
- g) FUENTES NAVARRO, Raúl (2004): "Del intercambio de mensajes a la producción de sentido: implicaciones de una perspectiva sociocultural en el estudio de la comunicación", en Quórum Académico Vol. 1 No. 1, Maracaibo: Universidad del Zulia, pp.3-22.
- h) ANDERSON, James A. (1996): "The nature of the phenomenal world", Communication Theory, epistemological foundations. New York and London: The Guilford Press, pp.13-46.
- i) ANDERSON, James A. (1996): "Our manner of engagement of the phenomenal world", Communication Theory, epistemological foundations. New York and London: The Guilford Press, pp.47-77.
- j) ANDERSON, James A. (1996): "The relationship between theory and method", Communication Theory, epistemological foundations. New York and London: The Guilford Press, pp.157-185.
- k) ANDERSON, James A. (1996): "Scholarship in Society", Communication Theory, epistemological foundations. New York and London: The Guilford Press, pp.186-199.
- l) ANDERSON, James A. (1996): "Communication Theory Analysis", Communication Theory, epistemological foundations. New York and London: The Guilford Press, pp.200-221.
- m) St. JOHN, Jeffrey, Ted STRIPHAS and Gregory SHEPHERD (2006): "Introduction: Taking a stand on Theory", Communication as... Perspectives on Theory. Thousand Oaks: Sage, pp.xi-xx.
- n) COULDRY, Nick (2006): "Transvaluing media studies: or, beyond the myth of the mediated centre", CURRAN and MORLEY (eds.), Media and Cultural Theory. London & New York: Routledge, pp.177-194.
- o) GREIMAS, Algirdas Julien (1970): "La semiótica y la comunicación social", en MORA-

GAS (ed), Sociología de la Comunicación de Masas. Barcelona: Gustavo Gili, 1979. pp.108-119.

p) ECO, Umberto (1973): "La vida social como un sistema de signos", en Introducción al Estructuralismo. Madrid: Alianza Editorial, 1976, pp.89-110.

q) RICOEUR, Paul (1976): "Introducción", "El lenguaje como discurso" y "Habla y escritura", Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido. México: Siglo XXI/ Universidad Iberoamericana, 1995. pp.13-57.

r) RICOEUR, Paul (1976): "La metáfora y el símbolo", "La explicación y la comprensión" y "Conclusión", Teoría de la Interpretación. Discurso y excedente de sentido. México: Siglo XXI/ Universidad Iberoamericana, 1995. pp.58-106.

s) VanDIJK, Teun A. (1980): "Discurso, cognición y comunicación", Estructuras y funciones del discurso. México: Siglo XXI, pp.77-114.

t) GEERTZ, Clifford (1973): "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", La interpretación de las culturas. Barcelona: Gedisa, pp.19-40.

u) PÉREZ MARTÍNEZ, Herón (2003): "La semiótica de la cultura, un edificio en construcción", en CÓRDOBA et al (eds), El laberinto de la cultura. Estudios de semiótica. Guadalajara: CUAAD, Universidad de Guadalajara, pp.255-275.

v) DELADALLE, Gérard (1996): "Semiótica y semiología", Leer a Peirce hoy. Barcelona: Gedisa: pp.121-146.

w) VERÓN, Eliseo (1987): "De la extrañeza de la lengua a la trivialidad del instrumento", "Terceridades" y "La clausura semiótica", La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Barcelona: Gedisa, pp.89-120.

x) VERÓN, Eliseo (1987): "Discursos sociales", "El sentido como producción discursiva", "La red de distancias" y "El cuerpo reencontrado", La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Barcelona: Gedisa, pp. 121-155.

y) ECO, Umberto (1992): "Interpretation and History", Interpretation and Overinterpretation. Cambridge: Cambridge University Press, pp.23-43.

z) ECO, Umberto (1992): "Overinterpreting texts", Interpretation and Overinterpretation. Cambridge: Cambridge University Press, pp.45-66.

aa) ECO, Umberto (1992): "Between author and text", Interpretation and Overinterpretation. Cambridge: Cambridge University Press, pp.67-88.

bb) ALEXANDER, Jeffrey C. (2003): "Introduction: The Meanings of (Social) Life: On the origins of a Cultural Sociology" y "The Strong Program in Cultural Sociology: Elements of a Structural Hermeneutics (with Philip Smith)", The Meanings of Social Life. A cultural sociology. New York: Oxford University Press, pp. 3-26.

cc) GIDDENS, Anthony (1984): "Structuration theory, empirical research and social critique", The constitution of society. Outline of the theory of structuration. Berkeley and Los Angeles: University of California Press, pp.281-354.

dd) THOMPSON, John B. (1990): "La metodología de la interpretación". Ideología y Cultura Moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas. México: UAM

Xochimilco, 1998. pp.395-473.

ee) HALL, Stuart (1997): "The work of representation", *Representation. Cultural representations and signifying practices*. London: Sage/ The Open University, pp.15-64.

ff) LINDLOF, Thomas R. (1995): "Sources of the Interpretive Paradigm", *Qualitative Communication Research Methods*. Thousand Oaks: Sage, pp.27-60.

gg) ALASUUTARI, Pertti (1995): "What is Cultural Studies?", *Researching Culture. Qualitative Method and Cultural Studies*. London: Sage, pp.23-37.

hh) WODAK, Ruth and Brigitta BUSCH (2004): "Approaches to media texts", DOWNING et al (eds), *The Sage Handbook of Media Studies*. Thousand Oaks: Sage, pp.105-122.

ii) O'KEEFFE, Anne (2006): "Review of methodologies for analysing media discourse", *Investigating Media Discourse*. London: Routledge, pp.32-61.

jj) RODRÍGUEZ SALAZAR, Tania (2007): "Sobre el estudio cualitativo de la estructura de las representaciones sociales", en *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, pp.157-188.

kk) JENSEN, Klaus Bruhn (2002): "Introduction: the state of convergence in media and communication research", *A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies*. London and New York: Routledge, pp.1-11.

ll) GUNTER, Barrie (2002): "The quantitative research process", in JENSEN (ed), *A Hand-book of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies*. London and New York: Routledge, pp.209-234.

mm) JENSEN, Klaus Bruhn (2002): "The qualitative research process", *A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies*. London and New York: Routledge, pp. 235-253.

nn) JENSEN, Klaus Bruhn (2002): "The complementarity of qualitative and quantitative methodologies in media and communication research", *A Handbook of Media and Communication Research. Qualitative and Quantitative Methodologies*. London and New York: Routledge, pp.254-272.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Taller de proyectos I

TIPO: Taller

NIVEL: Maestría, especializante obligatoria.

PRERREQUISITOS: Ninguno.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

Desde una concepción predominantemente participativa, los y las estudiantes establecerán claramente la delimitación y problematización de su Objeto de Estudio y la distinción entre métodos y técnicas, entrando en contacto con diversos enfoques metodológicos de investigación; planes generales de investigación, fases y niveles de ésta y su relación con la teoría; elementos fundamentales del proceso de investigación (conceptos, definiciones, hipótesis, variables e indicadores); así como con los principales diseños de la propia investigación social.

Con los anteriores elementos en mente, los y las estudiantes partirán del tema pensado para su tesis de maestría y presentado como requisito para ingresar al programa de estudios, reflexionará al respecto, para lograr su plena formalización al final del semestre en términos de un proyecto de tesis de grado (maestría). El avance deberá ser significativo en el sentido de que el proyecto será el punto de partida para el Taller de Proyectos II (que se impartirá en el segundo semestre); para que, teniendo un recorte más preciso de su Objeto de Estudio, avance entonces en la definición puntual de su Propuesta Teórica y su Estrategia Metodológica. Además de que en la medida en que quede bien afinado dicho proyecto, será más factible que al final del programa de maestría (mayo de 2022) el estudiante esté en condiciones de estructurar con calidad un borrador final de su tesis (de al menos el 75% de la versión final).

Para el desarrollo de este Taller, y a partir de las demandas concretas de cada proyecto, los y las estudiantes pondrán en práctica las posiciones críticas con respecto a la metodología, al diseño y a las técnicas de investigación que proponen emplear. Por ello, se discutirán diferentes posturas sobre el diseño y la implementación de planes de investigación. La participación y discusión en clase será el principal motor para el aprendizaje en lo que respecta a esta parte del Taller.

Por otro lado, los y las estudiantes entregarán al titular del Taller y al respectivo(a) Tutor(a) de Tesis, tres trabajos preliminares que elaborarán durante el curso y que servirán de avance en el diseño de su proyecto (Estado de la Cuestión, Propuesta Conceptual y Estrategia Metodológica). Posteriormente entregarán a ambos, recuperando los trabajos anteriores, el proyecto de tesis al final del semestre. El Taller se complementa con cuatro ejercicios didácticos y un trabajo preliminar que solo se entregarán al titular del Taller.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

1. La investigación y su diseño.

El proceso de investigación.

La investigación social.

Objetividad y subjetividad.

2. Niveles de investigación.

Estudios exploratorios y descriptivos.

Estudios de campo.

Estudios documentales.

Investigación cuantitativa.

Investigación cualitativa.

Investigación participativa.

3. Los elementos fundamentales de la propuesta de investigación.

Selección y formulación de un problema de investigación.

Contexto y Justificación de la Investigación.

Revisión del Estado de la Cuestión.

La construcción del Objeto de Estudio: Objeto Teórico y Objeto Empírico.

Problematización:

Preguntas de Investigación.

Hipótesis: orientación en la investigación.

Definición de los Objetivos de la Investigación.

Teoría y Método: de los conceptos a los observables empíricos.

Selección de los instrumentos o técnicas de investigación.

Análisis e interpretación: de la información recabada a la construcción de datos.

4. Redacción y presentación del proyecto de investigación.

Contendidos de un Proyecto de Investigación.

Presentación y defensa de la propuesta

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Ejercicios didácticos por tema:

El Taller de Proyectos I contará con cuatro ejercicios didácticos que se basan en la proyección de un largometraje, con el objetivo de acercarse a un ejemplo empírico (visual y narrativo) pensándolo desde cuatro de los temas centrales del curso. Después de la proyección se entregará un reporte, en el que se trate de resolver el cuestionamiento planteado por el titular del Taller al final de cada ejercicio.

1. Primer ejercicio: la descripción.

Carlos Marcovich, ¿Quién diablos es Juliette? México: Kino Video, 1998.

2. Segundo ejercicio: la interpretación.

Ron Fricke, Baraka. Estados Unidos: Mpi Home Video, 1993.

3. Tercer ejercicio: construcción de hipótesis.

Michael Moore. Bowling for Columbine. Estados Unidos: Metro-Goldwyn-Mayer, 2002.

4. Cuarto ejercicio: narrativa histórica.

Christopher Notan. Memento. Estados Unidos: Columbia Tri-Star, 2000.

Contenidos de los trabajos preliminares:

a) Ecuación Personal

El o la estudiante elaborará un ensayo didáctico sobre su trayectoria académica destacando las cuestiones personales (meramente subjetivas) que le llevaron a elegir su licenciatura, sus estudios de maestría y adentrarse en el estudio del tema que pretende desarrollar como tesis de maestría.

b) Estado de la Cuestión.

Este trabajo es una revisión de todo lo que se ha escrito (o, al menos, de lo más significativo cuando existe una extensa bibliografía) sobre la temática y el problema de investigación que se está trabajando. También conocido como "Estado del Arte", la intención de desarrollar un trabajo como este no sólo se limita a conocer los avances y/o los problemas sin resolver sobre el tema de tesis, sino que además enfatiza la pertinencia de llevar a cabo la investigación. Evidentemente, esta revisión debe hacerse desde un enfoque crítico y no una mera recopilación de textos o una simple bibliografía comentada.

c) Propuesta Conceptual.

Después de ubicar, dentro del tema de investigación, la posible línea teórica de trabajo en la que se piensa desarrollar la tesis, la Propuesta Conceptual buscará aclarar la posición teórica desde donde se parte y la visión con la que se analizarán los datos obtenidos. Esta visión puede inscribirse dentro de una teoría particular, una escuela de pensamiento o, si el Objeto de Investigación así lo requiere, retomar lógica y coherentemente las aportaciones de autores diversos. Evidentemente, este ensayo tendrá que proponer un acercamiento muy particular según el tema y Objeto de Estudio de la tesis, demostrando la lectura, comprensión y manejo de la teoría y/o las propuestas y conceptos en los que se decidió apoyarse.

d) Estrategia Metodológica.

Finalmente, y después de revisar los comentarios hechos a la Propuesta Conceptual por parte del(la) Tutor(a) de Tesis, este trabajo buscará trazar el camino metodológico que seguirá la investigación de tesis. Especificando los acercamientos metodológicos al Objeto

de Estudio, definiendo las Unidades de Observación y Análisis (Observables), y las Técnicas de Investigación a usar (encuesta, entrevista, historia de vida, etnografía, consulta de archivos, investigación participativa, observación no participativa, diario de campo, prosopografía, análisis de contenido, análisis del discurso, análisis espacial, análisis visual, etc.), este ensayo planteará un camino lógico y estructurado entre la visión teórica y la realidad a observar. Evidentemente, mientras más claro quede especificado este camino, menos problemas y trabas tendrán que resolverse en el desarrollo del trabajo de campo o de archivo.

Proyecto de Tesis:

Parte sustancial del Proyecto de Tesis serán los tres trabajos preliminares, recuperando las observaciones elaboradas por el titular del Taller y según las indicaciones del(la) Tutor(a) de Tesis. Con esta materia prima, el estudiante estructurará una primera versión del Proyecto de Tesis. Esta primera versión será el punto de partida para consolidar el planteamiento teórico-metodológico durante el segundo semestre, así como para planear el trabajo de campo y/o archivo que los y las estudiantes realizarán en tercer semestre del programa. La versión realizada del Proyecto de Tesis será presentada en público en el Primer Coloquio de Avances de Tesis, a efectuarse al inicio del segundo semestre del programa.

5. Modalidad de evaluación

La evaluación del Seminario de Investigación estará definida según los siguientes criterios:

10% Exposiciones y participación en clase

20% Ejercicios didácticos y ejercicios preliminares

50% Proyecto de Tesis (incluye los trabajos preliminares: Estado de la Cuestión, Propuesta Conceptual, Estrategia Metodológica)

20% Evaluación del(la) Tutor(a) de Tesis basada en los trabajos entregados (Estado de la Cuestión, Propuesta Conceptual, Estrategia Metodológica y Proyecto de Tesis).

Bibliografía básica

Lecturas Obligadas (por orden de lectura)

MARCIAL, Rogelio (2000). "Perdido en el Castillo de Grayskoll. Luz, verdad, certidumbre o (al menos) indicios para encontrar la salida". Revista del Seminario de Historia Mexicana. Guadalajara: CUALTOS-Universidad de Guadalajara, nueva época, volumen 1, número 3, invierno de 2000, pp. 27-46.

LÓPEZ, Miguel Ma. (1992). "La influencia de la ecuación personal en la investigación antropológica o la mirada interior", María Cátedra (ed.). Los españoles vistos por los antropólogos. Madrid: Júcar Universidad (Serie "Antropología", 34), pp. 187- 222.

GINZBURG, Carlo (1999). "Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales". En Mitos, emblemas e indicios. Morfología e historia. Barcelona: Gedisa, pp. 138-171. BAR,

Anibal R. (2001). "Abducción: la inferencia del descubrimiento", Cinta moebio núm. 12, Santiago: Universidad de Chile, pp. 169-174.

SOTO, Cristian (2006). "Abducción como inferencia y como intuición en Pierce", VIII Jornadas de Lógica y Filosofía de las Ciencias Rolando Chuaqui Kettlun, Santiago: Universidad de Santiago de Chile, <http://www.unav.es/gep/ArticulosOnLineEspanol.html>.

RODRÍGUEZ, Rodrigo J. (2005). "Abducción en el descubrimiento científico", Revista filosófica de la Universidad de Costa Rica, Vol. XLIII, Número 109/110, San José: Universidad de Costa Rica, mayo-diciembre, pp. 87-97.

DURAND, Jorge. "El oficio de investigar", Marina Ariza y Laura Velasco (coords.). Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. México: IIS- UNAM, El Colegio de la Frontera Norte, 2012.

LEAL CARRETERO, Fernando. "Los modelos en las ciencias sociales". Fernando Leal

Carretero (coord.). *Cómo se hacen las ciencias sociales. Una antología de ejemplos y preceptos en homenaje a Fernando Pozos Ponce*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2008, pp. 347-411.

REGUILLO, Rossana, "De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación". Rebeca Mejía y Sergio A. Sandoval (coords.). *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. Tlaquepaque: ITESO, 2004.

CORONA, Sarah y Olaf Kaltmeier. *En diálogo: metodologías horizontales en ciencias sociales y culturales*. Barcelona: Gedisa, 2012.

VI. Bibliografía general (por tema)

- Definición del Objeto de Estudio

LEAL CARRETERO, Fernando, coord. *Cómo se hacen las ciencias sociales. Una antología de ejemplos y preceptos en homenaje a Fernando Pozos Ponce*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, 2008, pp. 347-411.

ECO, Umberto. *¿Cómo se hace una tesis?: Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa, 1998.

GRAWITZ, Madeleine. *Métodos y técnicas de las ciencias sociales (2 vols.)*. Barcelona: Hispano Europea, 1990.

TARRÉS, María Luisa (coord.). *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México: Miguel Ángel Porrúa/El Colegio de México/FLACSO, 2001.

ZEMELMAN, Hugo. *Necesidad de conciencia: un modo de construir conocimiento*. Barcelona: Anthropos/El Colegio de México/Universidad Veracruzana/Escuela Nacional Superior de Michoacán, 2002.

- Problematización a partir de Preguntas de Investigación

KONNIKOVA, María (2014). *¿Cómo pensar como Sherlock Holmes?* México: Paidós.

BLALOCK, Hubert. *Introducción a la investigación social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1982.

CORTÉS, Fernando, Rosa María Ruvalcaba y Pedro Yocelovsky (eds.). *Metodología*. México: SEP-DGICSA, 1990.

DUVERGER, Maurice. *Métodos de las ciencias sociales*. Barcelona: Ariel, 1987.

GINZBURG, Carlo. *Mitos, emblemas, indicios. Morfología e historia*. Barcelona: Gedisa, 1999.

GRAWITZ, Madeleine. *Métodos y técnicas de las ciencias sociales (2 vols.)*. Barcelona: Hispano Europea, 1990.

GUTIÉRREZ, Luis. *El diseño de la investigación*. México: UNAM-ENE-CEA, 1990.

ZEMELMAN, Hugo. *Uso crítico de la teoría*. México: El Colegio de México, 1987.

- Planteamiento de Hipótesis

FESTINGER, León y Daniel Katz (comps.). *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*. México: Paidós, 1993.

GRAWITZ, Madeleine. *Métodos y técnicas de las ciencias sociales (2 vols.)*. Barcelona: Hispano Europea, 1990.

REGUILLO, Rossana, "De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación". Rebeca Mejía y Sergio A. Sandoval (coords.). *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica*. Tlaquepaque: ITESO, 2004.

- Definición de Objetivos

MORENO, Francisco. *La investigación empírica en ciencias sociales*, Guadalajara:

Universidad de Guadalajara (Cuadernos de Difusión Científica, 33), 1993.
TARRÉS, María Luisa (coord.). Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social. México: Miguel Ángel Porrúa/El Colegio de México/FLACSO, 2001.

- Diseño de un Método de Acercamiento

BOUDON, R. y P. Lazarsfeld. Metodología de las ciencias sociales (2 vols.). Barcelona: Laia, 1985.

CARDOSO, Ciro. Los métodos de la historia. Introducción a los problemas, métodos y técnicas de la historia demográfica, económica y social. México: Grijalbo, 1977.

CORTÉS, Fernando, Rosa María Ruvalcaba y Pedro Yocelovsky (eds.). Metodología. México: SEP-DGICSA, 1990.

DE GORTARI, Eli. Metodología general y métodos especiales. Barcelona: Océano, 1983.

GALINDO, Jesús. Sabor a ti: metodología cualitativa en investigación social.

Xalapa: Universidad Veracruzana, 1997.

MORENO, Francisco. La investigación empírica en ciencias sociales, Guadalajara: Universidad de Guadalajara (Cuadernos de Difusión Científica, 33), 1993.

NOGUERA, Eduardo. La historia, la arqueología y métodos para computar el tiempo. México: UNAM, 1963.

- Elección de las Técnicas de Investigación

BLANCHET, Alain, et. al. Técnicas de investigación en ciencias sociales. Datos, observación, entrevista, cuestionario. México: Narcea, 1989.

BOSCH, Carlos. La técnica de investigación documental. México: UNAM, 1959.

GALINDO, Jesús (coord.). Técnicas de investigación: sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson Educación Latinoamérica, 1998.

HAMMERSLEY, Martyn y Paul Atkinson. Etnografía. Métodos de investigación. Barcelona: Paidós, 1994.

PADUA, Jorge. Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. México: FCE, 1993.

- Recolección de Información

BARZUN, Jaques y Henry F. Graff. The modern researcher. Florida: Harcourt Brace Jovanovich, 1992.

GARZA, Ario. Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales. México: El Colegio de México, 1996.

SCHUTZ, ALFRED, "Capítulo IV. El forastero: ensayo de psicología social". Estudios sobre teoría social. Buenos Aires: Amorrortu, 1999.

ZEMELMAN, Hugo. Crítica epistemológica de los indicadores. México: El Colegio de México, 1989.

- Construcción de Datos Analíticos, Explicativos e Interpretativos

CLEGG, Frances. Estadística fácil aplicada a las ciencias sociales. Barcelona: Crítica, 1990.

ECO, Umberto. Los límites de la interpretación. Barcelona: Lumen, 1998.

MORA, Manuel, et. al. El análisis de datos en la investigación social. Buenos Aires: Nueva Visión, 1973

TAYLOR, S.J. y R. Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós, 1984.

- Redacción de los Resultados de Investigación

COLLINI, Stefan, ed. Interpretation and Overinterpretation. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

ECO, Umberto. ¿Cómo se hace una tesis?: Técnicas y procedimientos de investigación,

estudio y escritura. Barcelona: Gedisa, 1998.

RICŒUR, Paul. Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido.

México: Siglo XXI, 1998.

RICŒUR, Paul. Tiempo y narración. México: Siglo XXI, 1995.

VATTIMO, Gianni. Más allá de la interpretación. Barcelona: Paidós, 1995. ZEMELMAN, Hugo. Necesidad de conciencia: un modo de construir conocimiento.

Barcelona: Anthropos/El Colegio de México/Universidad Veracruzana/Escuela Nacional Superior de Michoacán, 2002.

1.- Identificación de la Unidad de Aprendizaje

Taller de proyectos II (Comunicación y Cultura)

TIPO: Taller

NIVEL: Maestría, especializante selectiva obligatoria.

PRERREQUISITOS: Taller de proyectos I.

CARGA HORARIA: 3 horas semanales

CRÉDITOS: 6

2.Descripción y objetivo

El área de producción de investigación está conformada por cuatro talleres cuyo propósito es dar seguimiento al proceso de elaboración de los proyectos de investigación que los estudiantes del posgrado deberán realizar y sobre los cuales se sustenta su trabajo de tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias Sociales. El objetivo general del área es habilitar a los estudiantes en la producción de investigación académica con nivel de excelencia, que los capacite para incorporarse a la comunidad científica en el campo de las ciencias sociales, específicamente en el campo de la comunicación y cultura.

3.- Contenidos temáticos

Contenido

- Clases 1-3, 5: Sesiones presenciales donde se discutirán textos básicos y se expondrán los problemas metodológicos y de diseño del proyecto de los alumnos, relacionados con los temas de las clases. En el siguiente orden:

Clase 1, capítulo 1 de Guillermo Orozco y Rodrigo González (2011), Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias, México, Tintable.

Clase 2, Capítulo 2 de Guillermo Orozco y Rodrigo González (2011), Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias, México, Tintable.

Clase 3, Capítulos 3-5 de Guillermo Orozco y Rodrigo González (2011), Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias, México, Tintable.

Clase 5, lectura de Jörn Rüsen (2000), "La escritura de la historia. Como problema teórico de las ciencias históricas", en Silvia Pappe (Coord.), Debates recientes en la teoría de la historiografía alemana (pp. 235-263), México, UIA/UAM-A/ Silvia Pappe (2002). "El contexto como ilusión metodológica". En José Ronzón y Saúl Jerónimo (Coords.) Reflexiones en torno a la historiografía contemporánea. Objetos, fuentes y usos del pasado. México, UAM-A.

Clase 4: Trabajo con el cuadro de congruencia, Traer cronograma de trabajo para el semestre (firmado por directora)

A partir de Clase 7:

- Clase 7-12: Cada alumno seleccionará un artículo, en acuerdo con su directora o tutora, que contemple una aproximación teórico-metodológica posible para el trabajo de su

propio objeto de estudio. Expondrá dicho artículo en conjunto con sus avances de proyecto, lo cual será comentado por todxs.

Cada alumnx es responsable de subir el artículo máximo una semana antes de la fecha de exposición.

- Clase 13-16: Por parejas, cada unx expondrá el avance del contexto de investigación solicitado.

4. Modalidad proceso enseñanza-aprendizaje.

Saberes

Teórico-Prácticos:

Analizar el diseño global del protocolo de investigación, identificando las relaciones y discrepancias entre los planteamientos epistemológicos implícitos y los conceptos teóricos y metodológicos elegidos en la primera etapa del diseño.

Conocer las implicaciones de un contexto.

Distinguir las dimensiones micro y macro en la construcción de objetos de estudio.

Construir estrategias teórico- metodológicas coherentes y articuladas con los planteamientos y los presupuestos epistemológicos del proyecto.

Ubicar los factores de neutralidad y subjetividad en la construcción del objeto de estudio.

Saberes formativos

- a. Construir con rigor su propuesta de investigación
- b. Observar su objeto desde más de una perspectiva y racionalidad científica
- c. Conocer la función del lenguaje en la investigación social
- d. Conocer y actuar con ética en la investigación
- e. Avanzar en una cultura de la investigación pública
- f. Construir la soberanía nacional en la generación y aplicación del conocimiento científico

Dinámica del curso:

La realización del taller supone una amplia participación por parte de los integrantes, contemplándose dos tipos de sesiones: las de discusión colectiva sobre un aspecto en particular del proceso de investigación y las sesiones de presentación de avances.

Reglas del curso

1. Presentación de trabajos parciales o final: se exige una presentación con nivel de posgrado, esto es, cuidado en ortografía, redacción, presentación de portada, limpieza y escrito en computadora, con las debidas referencias básicas o citas bibliográficas.
2. Entrega de trabajos: los trabajos parciales y final deberán entregarse en la fecha señalada en cada sesión. No se recibirán trabajos extemporáneos.
3. Exposiciones: Se esperan exposiciones serias y que logren explicitar no sólo la aproximación de lxs autorxs leídos, sino su relación con el proyecto de investigación

5. Modalidad de evaluación

- Profesor de Taller de proyectos II: 60 puntos
- Director de tesis: 40 puntos

Bibliografía básica

- Guillermo Orozco y Rodrigo González (2011), Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias, México, Tintable.
- Jörn Rüsen (2000), "La escritura de la historia. Como problema teórico de las ciencias históricas", en Silvia Pappe (Coord.), Debates recientes en la teoría de la historiografía alemana (pp. 235-263), México, UIA/UAM-A.
- Silvia Pappe (2002). "El contexto como ilusión metodológica". En José Ronzón y Saúl Jerónimo (Coords.) Reflexiones en torno a la historiografía contemporánea. Objetos, fuentes y usos del pasado. México, UAM-A.
- A. Efendy Maldonado G., Jiani Adriana Bonin y Nisia Martins do Rosário (org.) (2013), Metodologías de investigación en comunicación. Perspectivas transformadoras en la práctica investigativa. Quito, Ciespal.

